

SEÑOR:
OFICINA DE REPARTO
CORTE SUPREMA DE
JUSTICIA
E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA.
ACCIONANTE: VICTOR ROBLEDO HURTADO IDENTIFICADO CON CC.
4807655 DE QUINDO- CHOCO

ACCIONADO: COLPENSIONES
VINCULADO DIRECTO: CECILIA MARGARITA DURAN UJUETA HONORABLE
MAGISTRADA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA
LABORAL

VICTOR ROBLEDO HURTADO identificado con C.C. 4.8087.655 expedida en Quibdo-Choco. En ejercicio del artículo 86 de la Constitución Política, y de conformidad con los Decretos 2591 de 1991, 306 de 1992 y 1382 de 2000, interpongo ante su Despacho la presente Acción de Tutela, en contra del **COLPENSIONES** con el fin de que se me protejan mis derechos fundamentales al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, como medio a través del cual se materializa el derecho fundamental e irrenunciable a la seguridad social, mínimo vital, salud y dignidad humana, así como cualquier otro derecho que se demuestre como vulnerado y/o amenazado por la autoridad accionada, en consecuencia, se profiera sentencia ordenando a la Accionada suspender la violación a los mencionados Derechos, igualmente se vincule NECESARIAMENTE a la Honorable Magistrada CECILIA MARGARITA DURAN UJUETA adscrita a la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, con fundamento en los siguientes.

HECHOS.

1. En la actualidad cuento con 69 años de edad, con fecha de nacimiento 13 de enero de 1952.
2. Desde el año 2014 se inició proceso laboral ordinario en contra de COLPENSIONES y la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONALNY CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, con el fin de obtener el reconocimiento de la Pensión de vejez a mi favor.
3. En Sentencia de Primera Instancia del 14 de julio de 2014 el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Neiva, resolvió i) condenar a la UGPP a reconocer y pagar la pensión de jubilación por valor de \$504.035 a partir del 13 de enero de 2007 justo con los reajustes legales y las mesadas adicionales ; ii) absolver del pago de los intereses moratorio; iii)absolver a Colpensiones de las pretensiones de la demanda y , iv) condenar en costas a la UGPP.
4. De igual forma la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá al conocer recurso de apelación interpuesto por la UGPP, en decisión del 3 de octubre de 2014, confirmo la decisión de primera instancia, pronunciamiento frente al cual la entidad demanda interpuso recurso extraordinario de casación.
5. El pasado 9 de noviembre de 2020 la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en pronunciamiento de la misma fecha decidió Casar la sentencia dictada el 3 de octubre de 2014, exonerando de condena a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONALNY CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, indicando en la página 17 del proveído que resultaba claro que *“La entidad llamada a responder por el reconocimiento y pago de la pension del demandante era el ISS hoy Colpensiones y no la UGPP como lo establecio el fallador de alzada, pues era a la que se encontraba a afiliado al momento de cumplir los requisitos”*.
6. El tribunal de Cierre además de en la misma decisión dispuso oficiar a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones para que dentro del termino de 10 días, se sirvieran allegar a ese estrado copia actualizada de mi historia laboral, se señalara la fecha de retiro del sistema o se certificara si me encontraba activo en el sistema, sin embargo, a la radicación de la presente

acción de tutela Colpensiones, ha incumplido tal orden.

7. En el transcurso del presente año, he elevado sendas peticiones a Colpensiones con el fin de que se de cumplimiento a la Sentencia, sin embargo se me ha contestado con evasivas, los días 5 de marzo de 2021 y 30 de abril de 2021, señalándome que se están realizando todos los trámites necesarios por esa Administradora con el fin de recolectar toda la documentación jurídica, con el fin de cumplir la sentencia, sin embargo no se me ha dado fecha cierta.
8. En igual sentido se ha requerido, la ayuda de la Honorable Corte suprema de justicia Sala Laboral el día 5 de marzo de 2021 poniendo de presente mi delicado estado de salud; de otro lado se solicitó la colaboración de esa corporación con el fin que se conminara a Colpensiones a cumplir con el fallo ya emitido, sin embargo se me notifico el pasado 20 de agosto que dadas las competencias legales, por expresa prohibición no le es posible ejercer funciones ejecutivas con miras a dar cumplimiento a lo ordenado, pues se estarían rebasando sus prerrogativas legales.
9. Dado que no cuento con ingresos desde mi retiro efectivo de la actividad laboral, se han tornado muy difíciles mis condiciones de vida, pues en la actualidad debo acudir a préstamos y la caridad de terceros para tener una supervivencia digna.
10. Mi núcleo familiar está compuesto por mi y mi cónyuge LUZ APLEDYZ AGUILAR MOSQUERA que al igual que yo es una persona de la tercera edad, sin oficio o profesión que pueda ayudar con nuestra manutención, adicional a ello mensualmente debemos cancelar arriendos por valores superiores a \$400.000, servicios públicos, lo que afecta enormemente nuestro mínimo vital, más si se tiene en cuenta que no contamos con ingresos mensuales.
11. Mi salud se ha visto enormemente deteriorada, teniéndose en cuenta que tengo antecedentes de Hipertensión esencial, primaria lo cual en cualquier momento puede empeorar dada mi avanzada edad, degenerando en patologías más complejas que pueden desmejorar mi calidad de vida y afectar mi dignidad humana.

PRETENSIONES

Solicito al Sr. Juez (a) de Tutela ordenar a la parte ACCIONADA suspender las acciones violatorias a los derechos fundamentales y a su vez conceder la protección de los derechos vulnerados.

Por lo anterior me permito al Juez tutelar solicitar:

PRIMERO: Se ordene en forma **PROVISIONAL** a la accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, comenzar a efectuar a la menor brevedad posible, el valor actualizado de mi mesada pensional, a partir de las 48 horas siguientes al procedimiento del fallo de tutela, ello mientras se emite el fallo definitivo de casación por parte de la Sala de Casación Laboral.

SEGUNDO: Se disponga que la accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, remita de forma inmediata con destino a la Sala de Casación Laboral copia actualizada de mi historia laboral, se señalara la fecha de retiro del sistema o se certificara si me encontraba activo en el sistema, tal y como lo ordenara la Honorable Magistrada CECILIA MARGARITA DURAN UJUETA en decisión del 9 de noviembre de 2020

TERCERO: De ser procedente solicito se disponga que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, comience a efectuar el pago de las mesadas pensionales a mi favor a partir del reconocimiento efectivo.

Fundó la presente acción de tutela en lo preceptuado en el artículo 86 de la Constitución Política, en concordancia con lo normado en el artículo 23 de la carta

magna y los decreto 2591 de 1991 y 306 de 1992 y demás normas concordantes y complementarias - Según Normatividad de la Ley 418 de Diciembre 26 de 1997 y la ley 715 de 2001.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento mi pedido en los artículos 1, 11, 48 y 49 de la constitución política, en especial protección de los derechos a la dignidad humana, vida, salud y seguridad social.

De igual forma y en *reconocimiento y pago de la pensión de vejez, como medio a través del cual se materializa el derecho fundamental e irrenunciable a la seguridad social*, solicito se de especial observación a lo contemplado en la sentencia T 324 del 8 de agosto de 2018, MP. LUIS GUILLERMO GUERRERO PEREZ, cuando se indico que: *“La idoneidad que en términos genéricos y abstractos se predica del proceso ordinario laboral debe ser contrastada a partir de la observancia de tres condiciones, que de forma necesaria y en conjunto, tienen la capacidad de convertir al amparo en un mecanismo directo de defensa judicial, tal como se expuso en la Sentencia T-563 de 2017^[39], ello al margen de que, en cada caso concreto, se presenten situaciones o contextos particulares que merezcan un examen distinto. Dichas condiciones son: (i) que el peticionario pertenezca a un grupo de especial protección constitucional; (ii) que se presente una situación de riesgo de amenaza o violación frente a los derechos invocados, a partir de una prueba, al menos sumaria; y (iii) que se acredite una ausencia de capacidad de resiliencia para esperar la definición del proceso en la vía ordinaria”*.

En el presente caso se supera el requisito de subsidiariedad que reina este tipo de trámites, por cuanto i) pertenezco a un grupo de especial protección constitucional pues recuérdese que en la actualidad cuento con 69 años próximo a cumplir 70, con diagnostico comprobado de hipertensión; ii) se está afectando directamente mi economía familiar y más concretamente mi derecho al mínimo vital, pues estoy retirado de cualquier tipo de atención en salud como cotizante desde al año 2016, encontrándome cubierto a través del régimen subsidiado a partir de esa fecha, lo que denota mi carencia de ingresos, de igual forma se aportan al trámite recibos de arriendo los cuales he tenido que debitar de mi pecunio, si tener ingresos, acudiendo en ocasiones a la caridad de los vecinos para cumplir con las obligaciones como los servicios públicos domiciliarios y, iii) a pesar de que se encuentra en trámite la resolución de un proceso ordinario, mi estado de salud cada vez más deteriorado con el paso de los años el cual puede incluso producir la muerte sin haber disfrutado de ninguna mesada pensional, la angustiante situación emocional de reunir día a día para mi subsistencia y la de cónyuge, aunado al hecho que ya son más de 10 años son resolución definitiva a mi problemática, a pesar de ser un hecho cierto y reconocido por la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, acreditan la posibilidad de la concesión del amparo así sea en *FORMA PROVISIONAL*, mientras se desata el recurso extraordinario, que por la comprensible congestión judicial lleva más de 7 años en trámite, el cual recae exclusivamente en la entidad accionada COLPENSIONES, que no ha dado cumplimiento a lo ordenado por la Honorable Sala Laboral de la Corte suprema de Justicia en Decisión del 9 de noviembre de 2020.

Sirvan los anteriores argumentos para conceder el amparo invocado.

JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que no he presentado otra acción igual o similar por los mismos hechos y contra la misma accionada.

ANEXOS

- Peticion elevada ante la Magistrada CECILIA MARGARITA DURAN UJUETA
- Peticion elevada ante la Magistrada CECILIA MARGARITA DURAN UJUETA el día 2 de marzo de 2021
- Registro civil de nacimiento

- Respuesta Brindada por Colpensiones el 30 de abril de 2021
- Respuesta Brindada por Colpensiones el 5 de marzo de 2021
- Cedula de ciudadanía
- Decisión de casación del 9 de noviembre de 2020 emitida por la Honorable Magistrada CECILIA MARGARITA DURAN UJUETA
- Petición elevada ante la Corte Suprema de Justicia.
- Radicación electrónica Petición elevada ante la Corte Suprema de Justicia del 18 de mayo de 2021.
- Cedula de Ciudadanía de LUZ APLEDYZ AGUILAR MOSQUERA
- 3 Recibos de arrendamiento cancelados por mí y por valor de \$400.000
- Recibo público de gas natural
- Recibo público de energía
- Recibo público de acueducto
- Historia clínica expedida por Hospital Público Santa Clara en atención a Población a Nivel Sisben 3
- Respuesta brindada por la Honorable Magistrada CECILIA MARGARITA DURAN UJUETA.

NOTIFICACIONES

EL suscrito recibe notificaciones en la Carrera 1 F No 49-15 Sur Barrio Diana Turbay Bogotá teléfonos 3143430377-5194099 vía email makrosegueros@hotmail.es.

La accionada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES a través del correo electrónico notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

La vinculada sala de casación laboral de la Corte Suprema de justicia seclabdes@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

Agradezco la atención prestada a la presente

Cordialmente

VICTOR ROBLEDO HURTADO

C.C 4.807.655

3143430377

***Firmado el original**

ASEJURIS
ASESORÍAS JURÍDICAS
PRESTACIONES SOCIALES OFICIALES

BOGOTÁ D.C., Calle 12 B No. 7-90 – Of. 506– Tels.: 3203251220 - 243 67 88 –4763827-4760033-4762727 Correo
Electrónico: asesoriasjuridicas504@hotmail.com

Doctora

CECILIA MARGARITA DURÁN UJUETA
HONORABLE MAGISTRADO
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA -SALA DE CASACIÓN LABORAL
E. S. D.

Referencia: No. 11001310501320140176601 (NI: 72156)

Proceso: Ordinario de VÍCTOR ROBLEDO HURTADO

Contra: COLPENSIONES .

LUIS ALFREDO ROJAS LEON, ciudadano mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como Apoderado del demandante dentro del proceso de la referencia, me permito, respetuosamente solicitar se sirva ordenara quien corresponda se dé trámite a lo ordenado por su despacho el día 9 de noviembre de 2020, en el sentido de que Colpensiones en un término de 10 días llegara con destino a su despacho copia actualizada de la historia laboral del señor Víctor Robledo Huertas y certificara la fecha exacta del retiro del sistema general de pensiones, con el objeto de dar por terminado el proceso ordinario en comento.

Ahora bien, como quiera que la orden dada por su despacho desde el 9 de noviembre de 2020, sin que hasta la fecha se dé por finalizado el trámite ante la Corte Suprema de Justicia -Sala Laboral, requisito indispensable para que el expediente regrese al juzgado de origen y con ello tramitar en legal forma el Obedézcase y Cúmplase y la expedición de las copias respectivas.

La anterior petición la hago teniendo en cuenta el grave estado de salud de mi representado y en especial la situación económica que padece a causa de su edad.

Del señor Magistrado,

Atentamente,



LUIS ALFREDO ROJAS LEON
C.C. No. 6.752.166 de Tunja
I.P. No. 54.264 del C.S.J.

Bogotá D.C., Marzo 02 de 2021

Doctora:

CECILIA MARGARITA DURAN ORJUELA

Magistrada Ponente

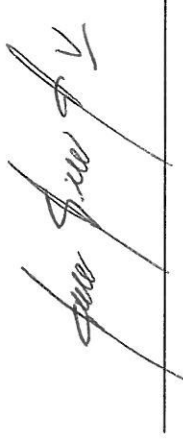
E S D

Cordial saludo, mi nombre es **VICTOR ROBLEDO HURTADO** con cedula número 4807655 de Quibdó, Residenciado varios años en esta ciudad tuve un problema de salud, una trombosis afortunadamente la supere.

Yo no puede trabajar ,la única esperanza que cuento es la solidaridad de los vecinos que no me han dejado morir de hambre, Doctora la inquietud mía hacia usted que en su despacho reposa mi solución de pensión a mi nombre ,yo tengo toda la fe en su generosidad ,Doctora que ya no voy a sufrir más en colpensiones me informan que falta la orden suya doctora Cecilia ,todo está resuelto en cuanto a tramites se trata la demanda es 04-12-2020 Radicado 2020-1259678 yo soy **VICTOR ROBLEDO HURTADO** c.c. 4807655 de Quibdó ,celular 3143430377 ,mi dirección es kra 1 f No. 49-15 ,yo no tengo propiedad pago arriendo por mi problema de salud que tuve ,me impide trabajar. Próximo a cumplir 70 años.

Me disculpa la incomodidad.

Att.



VICTOR ROBLEDO HURTADO

c.c. 4807655 de Quibdó

Celular 3143430377

Dirección es kra 1 f No. 49-15

Bogotá D.C., Marzo 02 de 2021

Doctora:

CECILIA MARGARITA DURAN ORJUELA

Magistrada Ponente

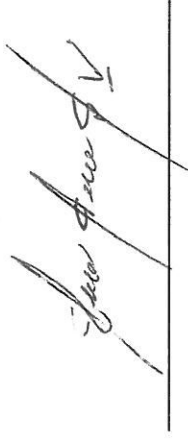
E S D

Cordial saludo, mi nombre es **VICTOR ROBLEDO HURTADO** con cedula número 4807655 de Quibdó, Residenciado varios años en esta ciudad tuve un problema de salud, una trombosis afortunadamente la supere.

Yo no puede trabajar ,la única esperanza que cuento es la solidaridad de los vecinos que no me han dejado morir de hambre, Doctora la inquietud mía hacia usted que en su despacho reposa mi solución de pensión a mi nombre ,yo tengo toda la fe en su generosidad ,Doctora que ya no voy a sufrir más en colpensiones me informan que falta la orden suya doctora Cecilia ,todo está resuelto en cuanto a tramites se trata la demanda es 04-12-2020 Radicado 2020-1259678 yo soy **VICTOR ROBLEDO HURTADO** c.c. 4807655 de Quibdó ,celular 3143430377 ,mi dirección es kra 1 f No. 49-15 ,yo no tengo propiedad pago arriendo por mi problema de salud que tuve ,me impide trabajar. Próximo a cumplir 70 años.

Me disculpa la incomodidad.

Att.



VICTOR ROBLEDO HURTADO

c.c. 4807655 de Quibdó

Celular 3143430377

Dirección es kra 1 f No. 49-15

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

4.807.655	NUIP
-----------	------

REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO



Datos de la oficina de registro - Clase de oficina						
Registraduría <input checked="" type="checkbox"/>	Notaría <input type="checkbox"/>	Número <input type="checkbox"/>	Consulado <input type="checkbox"/>	Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>	
País - Departamento - Municipio - Corregimiento de Inspección de Policía					Código	K 6 M
REGISTRADURÍA DE BAHÍA SOLANO - COLOMBIA - CHOCO - BAHÍA SOLANO						

Datos del inscrito									
ROBLEDO					Primer Apellido				
VICTOR					Nombre(s)				
1952					Fecha de nacimiento				
1		9		5		2		M	
Año		Mes		Día					
COLOMBIA CHOCO BAHIA SOLANO									
Municipio - Corregimiento de Inspección									
13					Masculino				
1952					Grupo sanguíneo				
POSITIVO					Receptor de				

CEDULA DE IDENTIFICACION	Declaración de testigos	Fecha de nacimiento	
		00-09-1968	" " " "


Datos de la madre	
HURTADO DE ROBLEDO FELIPA	Apechaur y hombres completos
SIN INFORMACION	Intento de asertimention (Ras y no intere)
	COLOMBIA Nacionalidad

Datos del padre ROBLEDO GAMBOA EMILIO		Apellidos y nombres completos
SIN INFORMACION		COLOMBIA
Documento de Identificación (Clase y número)		Nacionalidad

 Datos de Identificación APELLIDOS HURTADO VICTOR Apellidos y nombres completos	
 CC 4.807.655 Documento de Identificación (Clase y número)	 Firma

Datos primer testigo	
Apellidos y nombres completos	
Documento de Identificación (Clase y número)	
Firma	

Datos según testigo	
Apellidos y nombres completos	
Documento de Identificación (Clase y número)	
Firma	

Fecha de Inscripción 2 0 1 0				Año		Mes		Día	
Nombre y firma del funcionario que autoriza JENIS HONORIO 									
Nombre y firma									

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

08.NOV.2010 = INSCRIPCION FOR CORREO = EL INVENTARIO DE MATERIAL A
SOLICITUD DE ANGELA MARIA ESPINOZA, REGISTRADORA ESPECIAL DEL ESTADO
CIVIL DE QUITO, SEGUN LO DISPUESTO EN EL DECRETO 158 EN SUS
ARTICULOS 1, 2 Y 3.



Bogotá D.C., 30 de abril de 2021

BZ2021_4862468-1009619

Señor (a)

VICTOR ROBLEDO HURTADO
KR 1 F # 49 - 15 SUR BR DIANA TURBAY
BOGOTÁ, D.C. BOGOTA D.C

Referencia: Radicado No. 2021_4841540 del 28 de abril de 2021
Ciudadano: VICTOR ROBLEDO HURTADO
Identificación: Cédula de ciudadanía 4807655
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

En atención a su solicitud referente a *“Manifiesto mi inconformidad frente al cumplimiento del Fallo Judicial del reconocimiento de mi pensión de vejez radicada con el N° 2020_12509678 (...)”*

Se validó y verifiqué el caso, respecto del cumplimiento de la sentencia proferida por el JUZGADO 013 LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C, dentro de los procesos laboral ordinario 11001310501320140012601, nos permitimos informarle que esta Administradora está realizando los trámites necesarios para la consecución del proceso. De acuerdo con los anterior, para así obtener copia auténtica de los documentos jurídicos necesarios con el fin de que el cumplimiento de sentencia se apege a la literalidad del derecho reconocido, de sus extremos temporales y dinerarios, y de todo lo demás ordenado tanto en la parte motiva como resolutive de la sentencia, de tal modo que se tenga la seguridad jurídica e institucional que su reconocimiento corresponde a lo ordenado y tendiente a la validación de la autenticidad del fallo sobre el cual se solicita su cumplimiento.

Finalmente, se informa al afiliado que conforme a lo descrito en el artículo 5º del Decreto 491 de 2020 proferido por el Gobierno Nacional *“ Por el cual se adoptan medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplan funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”*, se establecieron medidas para atender solicitudes presentadas por los ciudadanos, indicando lo siguiente:

Salvo norma especial toda petición deberá resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:



Continuación Respuesta Radicado No. 2021_4841540 del 28 de abril de 2021

- (i) Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los veinte (20) días siguientes a su recepción.*
- (ii) Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta y cinco (35) días siguientes a su recepción.*

En tal sentido, Colpensiones expresa todo el compromiso por responder cada una de las peticiones realizadas por sus afiliados en la oportunidad señalada, entendiendo que se están realizando todas las actuaciones para asegurar ese cometido en vigencia de la situación calamitosa.

Como medida de protección ante el COVID -19, nos unimos a las estrategias del Gobierno Nacional por lo que a partir del martes 24 de marzo de 2020 tendremos horarios de atención especialmente en nuestros puntos de atención, para consultarlos lo invitamos a dirigirse al siguiente Link:

https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/puntos_de_atencion_colpensiones

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Cordialmente,



Miguel Angel Rocha Cuello
DIRECTOR DE PROCESOS JUDICIALES
VICEPRESIDENCIA DE OPERACIONES DEL RPM

Proyecto: Eduardo Acosta – Analista IV
Revisó: Valentina Urueña - Profesional Junior

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

11-NOV-1999

11-NOV-1999

1.001.278.029

1.001.278.029

ROBLEDO AGUILAR

ROBLEDO AGUILAR

APellidos

APellidos

JOHN ALEXANDER

JOHN ALEXANDER

Nombres

Nombres

John Alexander R.

John Alexander R.

Firma

Firma

REPÚBLICA DE COLOMBIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

11-NOV-1999

11-NOV-1999

INDICE DERECHO

INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

11-NOV-1999

BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ D.C.

(CUNDINAMARCA)

(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78

1.78

ESTATURA

ESTATURA

O+

O+

G.S. RH

G.S. RH

SEXO

SEXO

M

M

28-JUN-2018

28-JUN-2018

BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL

REGISTRADOR NACIONAL

JUAN CARLOS GALINDO YACHA

JUAN CARLOS GALINDO YACHA

P-1500150-01023734-M-1001278029-20180718

P-1500150-01023734-M-1001278029-20180718

0061963333A 1

0061963333A 1

50423008

50423008

Bogotá D.C., 05 de marzo de 2021

BZ2021_2518728-0539591

Señor (a)

VICTOR ROBLEDO HURTADO

CL 180 # 54 - 40 BR VILLA DEL PRADO
BOGOTÁ, D.C. BOGOTÁ D.C

Referencia:

Radicado No. 2021_2518728 del 3 de marzo de 2021

Ciudadano:

VICTOR ROBLEDO HURTADO

Identificación:

Cédula de ciudadanía 4807655

Tipo de Trámite:

Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

En atención a su solicitud referente a “Solicito me dé respuesta al radicado 2021-486168”

Se validó y verificó el caso, respecto del cumplimiento de la sentencia proferida por el JUZGADO 013 LABORAL - DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., dentro de los procesos laboral ordinario 11001310501320140012601, nos permitimos informarle que esta Administradora está realizando los trámites necesarios para la consecución del proceso. De acuerdo con los anterior, para así obtener copia auténtica de los documentos jurídicos necesarios con el fin de que el cumplimiento de sentencia se apegue a la literalidad del derecho reconocido, de sus extremos temporales y dinerarios, y de todo lo demás ordenado tanto en la parte motiva como resolutive de la sentencia, de tal modo que se tenga la seguridad jurídica e institucional que su reconocimiento corresponde a lo ordenado y tendiente a la validación de la autenticidad del fallo sobre el cual se solicita su cumplimiento.

Finalmente, se informa al afiliado que conforme a lo descrito en el artículo 5º del Decreto 491 de 2020 proferido por el Gobierno Nacional “*Por el cual se adoptan medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplan funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*”, se establecieron medidas para atender solicitudes presentadas por los ciudadanos, indicando lo siguiente:

Salvo norma especial toda petición deberá resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1 de 2

Continuación Respuesta Radicado No. 2021_2518728 del 3 de marzo de 2021

(i) Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los veinte (20) días siguientes a su recepción.

(ii) Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta y cinco (35) días siguientes a su recepción.

En tal sentido, Colpensiones expresa todo el compromiso por responder cada una de las peticiones realizadas por sus afiliados en la oportunidad señalada, entendiendo que se están realizando todas las actuaciones para asegurar ese cometido en vigencia de la situación calamitosa.

Como medida de protección ante el COVID -19, nos unimos a las estrategias del Gobierno Nacional por lo que a partir del martes 24 de marzo de 2020 tendremos horarios de atención especialmente en nuestros puntos de atención, para consultarlos lo invitamos a dirigirse al siguiente Link:

https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/puntos_de_atencion_colpensiones

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,



Miguel Angel Rocha Cuervo

DIRECTOR DE PROCESOS JUDICIALES

VICEPRESIDENCIA DE OPERACIONES DEL RPPM

Proyecto: Eduardo Acosta - Analista IV

Revisó: Valentina Urueña - Profesional Junior

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 4.807.655
ROBLEDO HURTADO

APELLIDOS
VICTOR
NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 13-ENE-1952
BAHIA SOLANO (MUTIS)
BAHIA SOLANO (CHOCO)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.68 ESTATURA
O+ G.S. RH

07-MAY-1973 QUIBDO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-1500150-00141876-M-0004807655-20081223 0008658926A 1 1640027886



1683
3765

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----



Bogotá D.C., 30 de abril de 2021

BZ2021_4862468-1009619

4570
Señor (a)

VICTOR ROBLEDO HURTADO
KR 1 F # 49 - 15 SUR BR DIANA TURBAY
BOGOTÁ, D.C. BOGOTA D.C

Referencia: Radicado No. 2021_4841540 del 28 de abril de 2021
Ciudadano: VICTOR ROBLEDO HURTADO
Identificación: Cédula de ciudadanía 4807655
Tipo de Trámite: Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

En atención a su solicitud referente a *“Manifiesto mi inconformidad frente al cumplimiento del Fallo Judicial del reconocimiento de mi pensión de vejez radicada con el N° 2020_12509678 (...)”*

Se validó y verifiqué el caso, respecto del cumplimiento de la sentencia proferida por el JUZGADO 013 LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C, dentro de los procesos laboral ordinario 11001310501320140012601, nos permitimos informarle que esta Administradora está realizando los trámites necesarios para la consecución del proceso. De acuerdo con los anterior, para así obtener copia auténtica de los documentos jurídicos necesarios con el fin de que el cumplimiento de sentencia se apegue a la literalidad del derecho reconocido, de sus extremos temporales y dinerarios, y de todo lo demás ordenado tanto en la parte motiva como resolutive de la sentencia, de tal modo que se tenga la seguridad jurídica e institucional que su reconocimiento corresponde a lo ordenado y tendiente a la validación de la autenticidad del fallo sobre el cual se solicita su cumplimiento.

Finalmente, se informa al afiliado que conforme a lo descrito en el artículo 5º del Decreto 491 de 2020 proferido por el Gobierno Nacional *“ Por el cual se adoptan medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplan funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”*, se establecieron medidas para atender solicitudes presentadas por los ciudadanos, indicando lo siguiente:

Salvo norma especial toda petición deberá resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:





Colpensiones
Ven por tu futuro *ya*

Continuación Respuesta Radicado No. 2021_4841540 del 28 de abril de 2021

(i) Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los veinte (20) días siguientes a su recepción.

(ii) Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta y cinco (35) días siguientes a su recepción.

En tal sentido, Colpensiones expresa todo el compromiso por responder cada una de las peticiones realizadas por sus afiliados en la oportunidad señalada, entendiendo que se están realizando todas las actuaciones para asegurar ese cometido en vigencia de la situación calamitosa.

Como medida de protección ante el COVID -19, nos unimos a las estrategias del Gobierno Nacional por lo que a partir del martes 24 de marzo de 2020 tendremos horarios de atención especialmente en nuestros puntos de atención, para consultarlos lo invitamos a dirigirse al siguiente Link:

https://www.colpensiones.gov.co/Publicaciones/puntos_de_atencion_colpensiones

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Cordialmente,

Miguel Angel Rocha Cuello
DIRECTOR DE PROCESOS JUDICIALES
VICEPRESIDENCIA DE OPERACIONES DEL RPM

Proyecto: Eduardo Acosta – Analista IV
Revisó: Valentina Uruña - Profesional Junior



CECILIA MARGARITA DURÁN UJUETA

Magistrada ponente

SL4564-2020

Radicación n.º 72156

Acta 42

Estudiado, discutido y aprobado en sala virtual

Bogotá, D. C., nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Decide la Sala el recurso de casación interpuesto por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** contra la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, el tres (3) de octubre de dos mil catorce (2014), en el proceso ordinario laboral que le instauró **VÍCTOR ROBLEDO HURTADO** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a la **recurrente**.

I. ANTECEDENTES

VÍCTOR ROBLEDO HURTADO llamó a juicio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, con el fin de que se declarara: que Colpensiones era responsable de reconocerle y pagarle la pensión de vejez, de conformidad con la Ley 33 de 1985, o la pensión por aportes de la Ley 71 de 1988, por ser beneficiario del régimen de transición, a partir del 13 de enero de 2007 o desde la fecha reúna los requisitos legales y las mesadas adicionales junto con los reajustes de ley.

Que, como consecuencia de las anteriores declaraciones, se condenara a las demandadas a reconocer y pagar: *i)* la pensión de vejez, a partir del 13 de enero de 2007 y/o de la fecha en que reunió los requisitos legales; *ii)* las mesadas atrasadas junto con los reajustes; *iii)* la indexación y aumentos legales del valor pensional que le correspondía; *iv)* los intereses moratorios, de conformidad con el artículo 141 de la Ley 100 de 1993; *v)* lo que resultare probado *ultra y extra petita* y, *vi)* las costas.

En subsidio, pidió que se declarara que hizo aportes al ISS hoy Colpensiones por más de 20 años y que se condenara a reconocer y pagar la pensión de vejez por aportes en aplicación de lo contemplado en la Ley 71 de 1988, Decreto 2709 de 1994, artículos 11 y 36 de la Ley 100

de 1993, por cumplir con los requisitos establecidos en el régimen de transición.

Fundamentó sus peticiones, en que nació el 13 de enero de 1952; que para el mismo día y mes del año 2007 cumplió 55 años; que prestó sus servicios: *i)* al Ministerio de Defensa del 15 de febrero de 1975 al 30 de enero de 1977, es decir, 1 año 11 meses y 16 días; *ii)* a la Policía Nacional del 1° de enero de 1977 al 1° de mayo de 1981, 4 años, 4 meses y 29 días; *iii)* al Ministerio de Obras Públicas del 9 de junio de 1981 al 31 de diciembre de 1993, 12 años 6 meses y 22 días *iv)* al Instituto de Vías del 1° de enero al 31 de diciembre de 1994, que equivale a un año. Que además prestó sus servicios a la empresa privada del 1° de septiembre de 1996 al 30 de septiembre de 2012, cotizando en el ISS para invalidez, vejez y muerte un total 16 años y 29 días; que, conforme a lo anterior, cotizó a entidades del sector público y privado un total de 36 años y 6 días que equivale a 1852.33 semanas cotizadas.

Adujo, que se encontraba amparado por el régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, pues al 1° de abril contaba más de 40 años y 750 semanas de cotización, es decir, más de 15 años de servicio, por lo que tenía derecho a que se le reconociera la pensión de vejez, mediante la aplicación de normas anteriores, esto es, la Ley 33 de 1985 y la Ley 71 de 1988.

Refirió que solicitó ante la Caja Nacional de Previsión en Liquidación su pensión de jubilación y mediante Resolución

n.º UGM 021981 del 23 de diciembre de 2011, se le negó su solicitud argumentando que no cumplía con la condición legal de 20 años de servicio, ya que solo contaba 19 años, 10 meses y 1 día de servicios prestados.

Explicó que la UGPP mediante Auto n.º ADP 000792 de 21 de enero de 2013 le comunicó que se abstenia de pronunciarse respecto a la petición que elevó el 21 de enero de 2013, debido a que perdió competencia en consideración a lo siguiente: «*después de varias consideraciones manifiesta que de acuerdo con el artículo 39 de la Ley 1437 de 2011 su solicitud y demás documentos serán remitidos al ISS para el correspondiente trámite de su petición*»; que ha sufrido perjuicios morales y materiales, porque a pesar de reunir todos los requisitos ninguna de las demandadas le ha reconocido su pensión (f.º 32 a 45, cuaderno del juzgado)

La UGPP, manifestó que no se oponía a las pretensiones declarativas por ser hechos susceptibles de comprobación y por no ser en su contra, respecto de las condenatorias indicó que no se trata de pretensiones que la desfavorecieran. En cuanto a los hechos mencionó que no le constaban.

En su defensa propuso como excepciones de mérito las de buena fe, «*mi representada no es la competente para resolver la petición de pensión del demandante y por lo tanto no tiene legitimación en la causa por pasiva, inexistencia de pretensiones principales dirigidas a mi representada*», «*falta de prueba de los elementos de la responsabilidad y falta de*

prueba de perjuicios» y la innominada (f° 82 a 86, cuaderno de la Corte)

Mediante auto del 17 de junio de 2014, el Juzgado de conocimiento dio por no contestada la demanda respecto de Colpensiones

II. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Trece Laboral del Circuito de Neiva, mediante fallo del 15 de julio de 2014 (f.° 124, acta y 123, CD, ibidem), resolvió: *i)* condenar a la UGPP a reconocer y pagar la pensión de jubilación en un valor de \$504.035,46, a partir del 13 de enero de 2007, junto con los reajustes legales y las mesadas adicionales; *ii)* absolver del pago de los intereses moratorios; *iii)* absolver a Colpensiones de las pretensiones de la demanda y, *iv)* condenar en costas a la UGPP.

III. SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

La Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá al conocer del recurso de apelación interpuesto por la UGPP, a través de sentencia del 3 de octubre de 2014 (f.° 132 a 133, acta y 131 CD, cuaderno del Tribunal), confirmó la decisión de primera instancia y se abstuvo de condenar en costas

Consideró como problema jurídico determinar si el demandante cumplía o no con los requisitos establecidos en

la Ley 33 de 1985 para obtener la pensión de jubilación en los términos y condiciones en que lo determinó el juez de instancia, lo anterior con miras a confirmar o revocar la sentencia impugnada.

Como preceptos normativos para resolver tuvo en cuenta los siguientes: los artículos 36 de la Ley 100 de 1993 y 1º de la Ley 33 de 1985, que correspondía al régimen anterior vigente y señalaba que el empleado oficial que sirviera o haya servido 20 años continuos o discontinuos y llegue a los 55 de edad tendría derecho a que por la respectiva caja de previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para el aporte durante el último año de servicios; que por su parte el artículo 13 del Acuerdo 049 de 1990 disponía que para entrar a disfrutar de la pensión se hacía necesaria la desafiliación del sistema por parte del afiliado.

Sostuvo, que descendiendo al caso bajo examen del análisis conjunto de la prueba documental aportada se pudo establecer que el demandante nació el 13 de enero de 1952, que cumplió la edad de 55 años el mismo día y mes de 2007, que para el 1º de abril de 1994 contaba más de 40 años de edad, que cotizó más de 20 años de servicios en el sector público dentro el período comprendido del 15 de febrero de 1975 al 31 de diciembre de 1994 todo lo anterior se colige de la documental obrante y vista a folios 3 a 7, 12 a 14 y 25 a 29 del expediente prueba esta que no fue objetada ni

desconocida por las partes razón por la cual ofrece pleno valor probatorio

Indicó que se encontraban acreditados los enunciados fácticos anteriores y de acuerdo con el sentido y alcance del cuadro normativo citado en precedencia, fácil resultaba concluir que la sentencia de primera instancia habría de confirmarse si se observa que, de acuerdo con la realidad procesal demostrada el derecho pensional del demandante por vía de transición se regía tanto por las disposiciones de la Ley 33 de 1985 como por lo dispuesto en la Ley 71 de 1988, ya que para la fecha en que el demandante cumplió la edad de 55 años, el 13 de enero de 2007, este ya tenía el requisito mínimo de tiempo cotizado 20 años de servicios o de aportes exigido por cada una de las citadas preceptivas.

Insistió, que por tanto, no encontraba reparo alguno a la decisión del *a quo* en la medida en que el actor para dicha data, 13 de enero del 2007, ya tenía consolidado los requisitos de edad y tiempo de servicios cotizados a las luces de lo establecido en la Ley 33 de 1985 o en la Ley 71 de 1988 resultando más favorable para los intereses del actor la normatividad que aplicó el *a quo* para el reconocimiento del derecho deprecado, es decir, la Ley 33 de 1985, siendo la directa obligada de reconocer dicha prestación la UGPP, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 1° de la citada ley, como lo consideró el juez de instancia no siendo de recibo las alegaciones sobre los cuales fundamenta el recurso de alzada y la presentada por la delegada del Ministerio Público,

razones más que suficientes para confirmar en todas sus partes la sentencia impugnada.

IV. RECURSO DE CASACIÓN

Interpuesto por la UGPP, concedido por el Tribunal y admitido por la Corte, se procede a resolver

V. ALCANCE DE LA IMPUGNACIÓN

Pretende que la Sala, case la sentencia impugnada, para que constituida en sede instancia revoque el fallo de primer grado y, en su lugar, disponga su absolución decidiendo lo que corresponda sobre las costas (f.º 57, cuaderno de la Corte).

Con tal propósito, por la causal primera de casación laboral, formula dos cargos, los cuales fueron objeto de réplica y se estudiarán de manera conjunta por perseguir el mismo fin.

VI. CARGO PRIMERO

Acusa la sentencia impugnada de ser violatoria de la ley sustancial, por la vía indirecta, en la modalidad de aplicación indebida de los artículos 1º de la Ley 33 de 1985 y 36 de la Ley 100 de 1993, lo que condujo a la violación de medio del artículo 187 del Código de Procedimiento Civil

Señala como errores de hecho:

1. Dar por demostrado, sin estarlo, que el señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO le asistía el derecho al reconocimiento y pago de una pensión de jubilación conforme con las previsiones del artículo 1º de la Ley 33 de 1985, pagadera por lo UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP-.
2. No dar por demostrado, estándolo, que el señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO no era beneficiario de una pensión de jubilación conforme con las previsiones del artículo 1º de la Ley 33 de 1985, pagadera por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP-.
3. Dar por demostrado, sin estarlo, que el señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO reunía el tiempo de servicio exigido por el artículo 1º de la Ley 33 de 1985, es decir, 20 años de labores en el sector oficial.
4. No dar por demostrado, estándolo, que el señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO no completó el tiempo de servicio exigido por el artículo 1º de la Ley 33 de 1985, es decir, 20 años de labores en el sector oficial.
5. No dar por demostrado, estándolo, que el señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO sólo acreditó un total **de 19 años, 8 meses y 19 días de servicio en el sector oficial.**

Así mismo, indica como pruebas y pieza procesal erróneamente apreciadas las siguientes:

1. Copia de la Resolución No. UGM 021981 de 23 de diciembre de 2011, proferida por la CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL EICE EN LIQUIDACIÓN, por medio de la cual se niega el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación al señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO (folio 4 C.1).
2. Copia del Auto ADP 000792 de 21 de enero de 2013, expedido por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP -, en el que se dispone la remisión de la solicitud pensional elevada por el señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES (folios 12 a 14 C.1)
- 3 Copia del Extracto de la hoja de vida del señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO, correspondiente al tiempo prestado a la POLICÍA NACIONAL, de 10 de junio de 2005 (folio 15 C.1)
4. Certificación de información laboral del señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO, correspondiente al tiempo prestado al

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y al INVÍAS, de 12 de octubre de 2010 (folio 15 C.1).

5. Certificación de información laboral expedida por el Ministerio de Defensa Nacional de 10 de septiembre de 2010 (folios 30 y 31 C.1).

6. Libelo de la demanda formulada por el señor VICTOR ROBLEDO HURTADO (folios 48 a 62 C.1)

Para la sustentación del cargo manifiesta que el Tribunal dio por demostrado sin estarlo que al actor le asistía el derecho al reconocimiento y pago de una pensión de jubilación, conforme con las previsiones del artículo 1° de la Ley 33 de 1985 pagadera por la UGPP, pese a que éste no completó los 20 años de labores en el sector oficial; que el sentenciador de segundo grado repaso las pruebas arriadas al plenario por el demandante para concluir que se reunían los supuestos fácticos cuando precisamente de su valoración se advierte que no existía el derecho de acuerdo con la citada ley, tal como lo evidenció la Delegada de la Procuraduría General de la Nación ante el Tribunal .

Arguye que en la Resolución n°. UGM 021981 de 23 de diciembre de 2011, la Caja Nacional de Previsión Social, EICE en Liquidación, negó el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación al señor Robledo Hurtado, en tanto advirtió que el tiempo de servicio acreditado como servidor oficial era inferior al requerido para el otorgamiento de la prestación, conforme lo prevé el artículo 1° de la Ley 33 de 1985, que la UGPP también advirtió que el actor no reunía los 20 años de servicio oficial que exige el artículo 1° de la Ley 33 de 1985, de manera que en Auto n.º ADP 000792 de 21 de enero de 2013, dispuso la remisión de la solicitud pensional elevada por reclamante al ISS, ya que el

petionario adquirió «*el status pensional el 13 de enero de 1962*», cuando reunía 20 años de servicios públicos y privados y había llegado a la edad de 60 años, momento en el que se hallaba afiliado a tal entidad.

Puntualiza, que el Tribunal apreció erradamente la copia del extracto de la hoja de vida de Víctor Robledo Hurtado, correspondiente al tiempo prestado a la Policía Nacional de 1° de junio de 2005, la copia de la certificación de información laboral por el tiempo prestado al Ministerio de Obras Públicas y al INVIAS, de 12 de octubre de 2010 y la copia de la certificación de información laboral expedida por el Ministerio de Defensa Nacional, de 1° de septiembre de 2010, pues si se hubiera detenido a realizar el conteo los periodos efectivamente laborados y restado las interrupciones, habría llegado a la conclusión de que el demandante no reunía 20 años en el sector oficial.

Aduce, que el accionante laboró los siguientes periodos:

1. En el Ministerio de Defensa, entre el 15 de febrero de 1975 y el 30 de enero de 1977, que arroja un total de 705 días.
2. En la Policía Nacional, desde el 1° de enero de 1977 hasta el 1° de mayo de 1981, que equivale a 1550 días.
3. En el Ministerio de Obras Públicas entre el 9 de junio de 1981 y el 31 de diciembre de 1993, con una suspensión de 37 días y en el INVIAS por el periodo

comprendido entre el 1º de enero y el 31 de diciembre de 1994, que arroja un total de 4844 días.

Concluye, que quedan acreditados los errores de hecho en que incurre el proveído recurrido, pues no dio por demostrado, estándolo, que el señor VÍCTOR ROBLEDO HURTADO sólo acreditó un total de 19 años, 8 meses y 19 días de servicio en el sector oficial, tiempo insuficiente para el otorgamiento de una pensión de jubilación al tenor de las previsiones del artículo 1º de la ley 33 de 1985

VII. CARGO SEGUNDO

Le atribuye a la sentencia impugnada la violación de la ley sustancial por la vía directa, en la modalidad de aplicación indebida del artículo 1º de la Ley 33 de 1985, y por infracción directa, los artículos 7º de la Ley 71 de 1988 y 6º del Decreto 813 de 1994.

Como demostración del cargo y para sustentar el alcance de la impugnación, señala que el *ad quem* para resolver el caso concreto dio aplicación al artículo 1º de la Ley 33 de 1985, siendo que tal norma no regulaba la situación del demandante, ya que no reunía 20 años de servicios en el sector oficial y, por el contrario, dejó de aplicar el artículo 7º de la Ley 71 de 1988, pese a que se hallaba acreditado que era bajo la normatividad que prevé la pensión por aportes que debía analizarse la procedencia de la prestación de jubilación, la que en todo caso debía ser pagadera por el Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, conforme lo

ordena el 6º del Decreto 813 de 1994, disposiciones que omitió igualmente el Tribunal.

Alude, que habiendo quedado acreditado al sustentar el primer cargo que el señor Robledo Hurtado no cumplía 20 años de servicios en el sector oficial, deviene clara la aplicación indebida del artículo 1º de la Ley 33 de 1985, que de la lectura de tal norma se desprende con total claridad que deben acreditarse 20 años como empleado oficial para ser beneficiario de una pensión de jubilación con 55 de edad.

Reprocha del juzgador de alzada que, al resolver el caso sometido a estudio, haya dado aplicación al precepto antes mencionado, siendo que no se reunían los supuestos que contempló el legislador, pues, efectivamente, el demandante acreditó 20 años de servicio, pero no solo como servidor oficial, sino trabajador privado, cotizados estos últimos al ISS hoy Colpensiones; de manera que le correspondía al Tribunal acudir a desatar la petición subsidiaria formulada en la demanda y estudiar el caso a la luz del artículo 7º de la Ley 71 de 1988 que establece la pensión por aportes.

Insiste, que la prestación sería pagadera por el ISS hoy Colpensiones, conforme lo establece el artículo 6º del Decreto 813 de 1994; que, en este caso, se halla acreditado y no es objeto de reparo, que el demandante se afilió a esa entidad de seguridad social, por lo que al tenor de la norma que disponía «i) *Cuando el servidor público se traslade voluntariamente al ISS*», a este le corresponde asumir la prestación a la que tendría derecho.

Finalmente, dice que es evidente que no procedía una condena en contra de la UGPP, siendo que resultaba viable era el análisis por parte de la justicia laboral, del presunto derecho que le asiste al señor Víctor Robledo Hurtado, a una pensión por aportes, que eventualmente sería pagadera por ISS hoy Colpensiones, de manera debía ser absuelta de todos los pedimentos de la demanda.

VIII. RÉPLICA

Colpensiones realiza una réplica conjunta a los dos cargos; señala que el hecho que se haya condenado a la UGPP al reconocimiento pensional del actor, no significa de modo alguno que se hayan cometido los yerros endilgados; que fue absuelta en primera y segunda instancia y no es la llamada a responder por la prestación, mucho menos de conformidad con la Ley 33 de 1985; que de acuerdo con el material probatorio a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el actor contaba 20 años de aportes al sector público, por lo que cumple con los requisitos de la citada Ley 33 y es la UGPP quien debe reconocer y cancelar la prestación.

Añade que, de acuerdo con el literal a) del artículo 6 del Decreto 813 de 1994 cuando el servidor público contaba al 1º de abril con al menos 15 años de servicio, tendrá derecho a que su pensión de jubilación este a cargo de la caja, fondo o entidad que se encuentre afiliado y que para el caso el actor contaba más de quince años, razón por la cual es la entidad a la que estaba afiliado para ese momento la encargada del

reconocimiento prestacional, esto es la UGPP.

IX. CONSIDERACIONES

La inconformidad de la recurrente en estas dos acusaciones se concreta en que el Tribunal dio por demostrado sin estarlo que al actor le asistía el derecho a la pensión de jubilación, conforme a lo establecido en el artículo 1° de la Ley 33 de 1985 pagadera por la UGPP, pese a que no completó 20 años labores en el sector oficial.

Sea lo primero señalar que no se discute que el actor era beneficiario del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que tenía aportes al sector público y al sector privado.

Planteadas así las cosas, desde ya se advierte que le asiste razón a la recurrente, pues revisados las documentales que obran a folios 12 a 31 del cuaderno del juzgado, entre las cuales se encuentra la Resolución n.º UGM 021981 de 23 de diciembre de 2011, proferida por la Caja Nacional de Previsión Social, EICE EN LIQUIDACIÓN, Auto ADP 000792 de 21 de enero de 2013, expedido por la UGPP, la copia del extracto de la hoja de vida del señor Víctor Robledo Hurtado, correspondiente al tiempo prestado a la Policía Nacional, de 1º de junio de 2005, la Certificación de información laboral correspondiente al tiempo prestado al Ministerio de Obras Públicas y al INVIAS, de 12 de octubre de 2010, la Certificación de Información Laboral expedida por el Ministerio de Defensa Nacional de 1º de septiembre de 2010,

se extrae la siguiente información respecto del tiempo de servicios prestado como servidor público no cotizado al ISS

ENTIDAD	DESDE	HASTA	TIEMPO EN DIAS
MINISTERIO DE DEFENSA	15/02/1975	30/01/1977	706
POLICIA NACIONAL	10/01/1977	1/05/1981	1552
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	09//06/1981	31/12/1993	4522 - 37 DIAS DE INTERRUPCIÓN 4485
INVIAS	1/01/1994	31/12/1994	360
TOTAL 19 AÑOS 8 MESES 23 DIAS			7103 DIAS

Así mismo, se evidencia que el demandante cotizó al ISS 610.57 semanas, entre el 1º de septiembre de 1996 y el 30 de septiembre de 2012, de acuerdo con el reporte de semanas expedido por Colpensiones que obra a folios 25 a 29 del cuaderno principal.

De donde resulta evidente el error del Tribunal al estudiar el derecho pensional del actor a la luz del artículo 1º de la Ley 33 de 1985, ya que esta norma dispone:

El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

Por tanto, el accionante no cumplía con los 20 años de servicio cotizados al sector público que exigía la norma citada y no era posible su aplicación al caso concreto, por lo que para hacer efectivo el derecho pensional que le asiste al actor

lo correcto era acudir a la sumatoria de tiempos públicos y privados.

Igualmente, no advirtió el Tribunal que el señor Robledo Hurtado se trasladó al ISS desde el año 1996, siendo esta la última entidad de seguridad social a la que estuvo afiliado y que, por tanto, de acuerdo con lo establecido en el literal a) del artículo 6° Decreto 813 de 1994 que establece:

Artículo 6°. Transición de las pensiones de vejez o jubilación de servidores públicos. Tratándose de servidores públicos afiliados a cajas, fondos o entidades de previsión social, para efectos de la aplicación del régimen de transición previsto en el artículo primero del presente Decreto, se seguirán las siguientes reglas:

a) Cuando a 1° de abril de 1994 el servidor público hubiese prestado 15 años o más, continuos o discontinuos, de servicios al Estado, cualquiera sea su edad, o cuenta con 35 años o más de edad si es mujer o 40 años o más de edad si es hombre, tendrá derecho al reconocimiento de la pensión de jubilación o vejez a cargo de la caja, fondo o entidad de previsión a la cual se encuentre afiliado, cuando cumpla con los requisitos establecidos en las disposiciones del régimen que se le venía aplicando.

Corresponderá al Instituto de Seguros Sociales el reconocimiento y pago de la pensión de los servidores públicos, conforme a las disposiciones del régimen que se venía aplicando, en los siguientes casos:

i) Cuando el servidor público se traslade voluntariamente al Instituto de Seguros Sociales.

Resulta claro que la entidad llamada a responder por el reconocimiento y pago de la pensión del demandante era el ISS hoy Colpensiones y no la UGPP como lo estableció el fallador de alzada, pues era a la que se encontraba afiliado al momento del cumplir los requisitos.

En consecuencia, al encontrarse demostrados los

yerros que se le enrostran al Tribunal, los cargos prosperan y se habrá de casar la sentencia impugnada.

Sin costas, dada la prosperidad del recurso extraordinario.

En sede de instancia y para mejor proveer se ordena que por Secretaría de esta Sala se oficie a la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones, para que en el término improrrogable de diez (10) días, se sirva allegar con destino a este despacho copia actualizada de la historia laboral del señor Víctor Robledo Hurtado y certifique la fecha exacta de retiro del sistema o si por el contrario se encuentra activo en el mismo. Una vez recibida la documental córrase traslado por el término legal.

X. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **CASA** la sentencia dictada el tres (3) de octubre de dos mil catorce (2014), por por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, dentro del proceso ordinario laboral seguido por **VÍCTOR ROBLEDO HURTADO** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

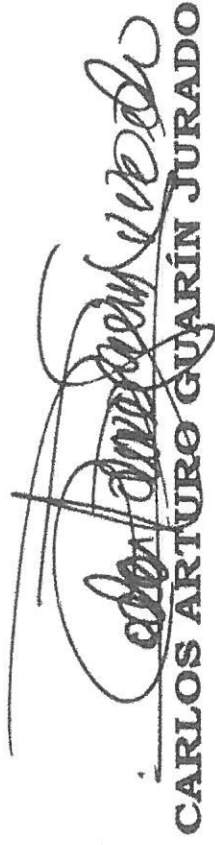
Costas, como se indicó en la parte motiva.

En sede de instancia y para mejor proveer se ordena que por Secretaría de esta Sala se oficie a la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, para que en el término improrrogable de diez (10) días, se sirva allegar con destino a este despacho copia actualizada de la historia laboral del señor Víctor Robledo Hurtado y certifique la fecha exacta de retiro del sistema o si por el contrario se encuentra activo en el mismo. Una vez recibida la documental córrase traslado por el término legal.

Cópiese, notifíquese, publíquese, cúmplase y devuélvase el expediente al Tribunal de origen.


SANTANDER RAFAEL BRITO CUADRADO


CECILIA MARGARITA DURÁN UJUETA


CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO

SEÑOR
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Juzgado 13 Laboral de Circuito de Bogotá
E. S. D.

REF. DEMANDA 04-12-2020 / 11001310501320140012601

ASUNTO: DERECHO DE PETICION ART: 23 DE LA C.N. PARA
SOLICITAR INFORMACION, QUEJA Y RECLARO A FALLO QUE
NO SE HA DADO TRAMITE

VICTOR ROBLEDO HURTADO, Identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de Demandante dentro del proceso de la referencia, me permito manifestar que en sentencia proferida por el Juzgado 13 Laboral de Circuito de Bogotá dentro del proceso 11001310501320140012601 la cual fue apelada ante este estrado judicial y cuyo fallo fue a favor del suscrito en donde ordena a la administradora de Pensiones Colpensiones el reconocimiento de mi pensión por vejez.

Este fallo se emitió por la Corte en fecha 4 de Diciembre de 2020 y hasta la fecha de hoy han pasado más de Cinco meses , sin que la Administradora de Pensiones realice los pagos al suscrito, realice derecho de petición a Colpensiones y esta entidad respondió conoció de fecha 5 de marzo de 2021 que se escuda en la contingencia de la pandemia de COVID 19 en los tiempos estipulados para dar contestación, los cuales han pasado y no han dado contestación al suscrito.

Por lo anterior solcito a esta entidad que ordene a la entidad administradora de Pensiones Colpensiones cumplir el fallo emitido por esta entidad y realice el desembolso del pago de mi pensión.

Agradezco la atención prestada a la presente y solicito se me tenga en cuenta lo aquí solicitado quedo en espera de una pronta respuesta en los términos legales, so pena de iniciar acciones constitucionales.

Atentamente,



VICTOR ROBLEDO HURTADO

c.c 4.807.655

TEL: 3143430377 - 5194099

CRA 1 F 49-15 SUR BARRIO DIANA TURBAY

Carpetas

Bandeja de ent... 2753

Correo no deseado 13

Borradores 532

Elementos enviados 9

Scheduled

Elementos elimin... 13

POLIZA DEPOSITO

SOLUTION

TARIFAS SOAT

Archivo

Notas

ANULADAS

CUENTAS BLANCA

DEPOSI ESTADO

ARTICULOS

FALLO TUTELA

Historial de conversa...

PAPI MEDICAMENTOS

PERSONAL

Unwanted

Carpetas nueva

Grupos

← **DERECHO DE PETICION URGENTE** 1 +

Juzgado 13 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C.
Estimado usuario de la administra... Mar 18/05/2021 10:14 AM

MAKRO SEGUROS
Mar 18/05/2021 10:14 AM

Para: jlatol3@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cco: seclabdes@cortesuprema.ramajudicial.gov.co

SC223Vernon1210518094...

Buen dia
Adjunto solicitud

VICTOR ROBLEDO HURTADO
CEL 3143430377

¿Necesita más espacio? Pase a premium

El buzón está completo al 91 %.

Corrija esto en la configuración

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

NÚMERO **54.258.649**

AGUILAR MOSQUERA

APELLIDOS

LUZ APLEDYZ

NOMBRES

Luz Apiledyz Aguilar Mosquera

FIRMA



INDICE DERECHO

04-OCT-1963

FECHA DE NACIMIENTO

TADO
(CHOCO)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.60

ESTATURA

O+

G.S. RH

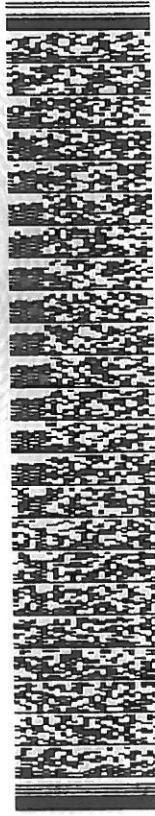
11-JUN-1991 QUIBDO

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

F

SEXO



A-1500150-00658665-F-0054258649-20150120

0042356098A 2

1643199545

No

8

de 20

Precio de: VIOTOR-ROB

LEdo. Huerto de

La suma de CUATRO-EL

ENROS. MID PESOS

para PAGO DE ARRANDE

DEL 15 DE AGOSTO AL

15 DE SEPTIEMBRE

No

8

de 20 18

Presta de Victor Izquierdo
Huizache

La suma de \$100.00
pago de arriendo
para Septiembre a
Octubre 18.

No

Prest

La su

por re

Reci

No

8

OCTUBRE de 20 18

Recibido de VICER M. B. B. B.

AVIATA S. A.

La suma de. 400.000

para DEPENDER de 15/18

de OCTUBRE 19/18 de

NOVIEMBRE 2018

No

Recibido

La suma

por once,

Recibido



Eficiencia energética

Reducir nuestro consumo de energía se traduce en un ahorro para la economía familiar y contribuye a disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero, principal causa del cambio climático.



Oficina Virtual

Regístrate en nuestra nueva Oficina Virtual y aprovecha los beneficios sin necesidad de desplazarte a los puntos de atención presencial: www.grupovanti.com/oficinavirtual

Yo soy experto.

En financiación, venta e instalación de nuevos puntos de gas.

Estoy para **@servirte**

Lláname sin intermediarios

Línea Nacional: 01 80000 942 794

WhatsApp: 315 4 164 164

Call center: (1) 307 8121 / (7) 685 4755

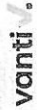


Entidades Recaudadoras

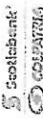
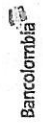
Medios de pago Electrónicos:



Pago por PSE ingresando a la dirección <https://www.grupovanti.com/pagos-en-linea/>



también a través de:



Medios de pago Presenciales:



Si cancela con cheque, éste debe ser de gerencia y a nombre de Vanti S.A ESP



Cuenta o Referencia de pago:

61292103



Ruta: 0011210054550005000

Cliente: GABRIEL OBDULIO URREGO

Dirección: KR 1F 49 SUR 0015

Municipio: BOGOTÁ Sector: DIANA TURBAY

Código Postal: 000000 Lote: P16GN Medidor No.:5007112-741831



¡Nos unimos para cuidar tu presente y proteger tu futuro!

Nuestro aliado te trae seguros a la medida que podrás adquirir con nuevas opciones de pago y financiación a través de tu factura de gas natural domiciliario.



Para saber más sobre la alianza, comunícate con la línea de atención 01 8000 415376, o escanea este código QR y diligencia tus datos.

Los seguros son ofrecidos y comercializados por Seguros Generales Suramericana. Vanti S.A. ESP y sus filiales solo actúan como entidad recaudadora a través de la factura del servicio público de gas natural domiciliario.



Línea de WhatsApp (315) 4 164 164

Línea de Atención al Cliente

Bogotá: (1) 3 078 121 • Bucaramanga: (7) 6 854 755

Municipios: 01 8000 942 794



Línea de Atención de Emergencias 01 8000 919 052

24 horas Móvil y fijo

164

Lunes a viernes 7 a.m. a 6 p.m.
Sábado 7 a.m. a 1 p.m.



Puntos de atención presencial:

Puedes consultarlos en nuestra página web www.grupovanti.com

Datos del usuario

GABRIEL OBDUJO URREGO LINARES
KR 1F 49 SUR 15

RAFAEL URIBE
DIANA TURBAY ARRAYANES



Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP
NIT: 899.999.094-1



Escanea y paga tu factura

CUENTA CONTRATO

Número para cualquier consulta

10643210

Factura de Servicios Públicos No.
Número para pagos

40427299819

TOTAL A PAGAR

Agua y Alcantarillado - Agua fría y residual
y cobros de terceros (ver descripción)

\$114.134

Fecha de pago oportuno

Fecha límite de pago para evitar suspensión

AGO/10/2021

AGO/13/2021

Resumen de su cuenta

FECHA DE EXPEDICIÓN JUL/29/2021

FECHA ESPERADA DE LA PRÓXIMA FACTURA SEP/29/2021

RANGO CMO BASICO Bimestral según Resolución CRA-750/2016 (Om3 - 22 m3)

Periodo facturado

MAY/08/2021 - JUL/07/2021

Descripción	Cantidad	Costo		Subsidio	Tasas y Valor Unifac	Valor a Pagar
		Valor	Unifac			
Acueducto						
Cargo fijo residencial	1	\$13.742,96	\$13.743	\$5.497-	\$8.245,77	\$8.246
Consumo residencial básico	21	\$2.699,49	\$56.689	\$22.675-	\$1.619,09	\$34.014
Consumo residencial superior a básico						
Cargo fijo no residencial						
Consumo no residencial (m3)						
Subtotal Acueducto (1)			\$70.432	\$28.172-		\$42.260
Alcantarillado						
Cargo fijo residencial	1	\$6.495,49	\$6.495	\$2.598-	\$3.897,29	\$3.897
Consumo residencial básico	21	\$2.794,29	\$58.680	\$23.472-	\$1.676,57	\$35.208
Consumo residencial superior a básico						
Cargo fijo no residencial						
Consumo no residencial (m3)						
Subtotal Alcantarillado (2)			\$65.175	\$26.070-		\$39.105

Descuento mínimo vital

(12 meses cubiertos en costo en estado (1 y 2))

\$19.436-

TOTAL AGUA, ALCANTARILLADO Y OTROS COBROS 1 2 3 4

\$62.004

\$40.683

\$1.334

CONSUMO MES
MAY 2021

CONSUMIDIA
ALCANTARILLADO

Las redes del acueducto y alcantarillado son patrimonio de todos

Denuncia en la Acufilínea 116 cualquiera de las siguientes situaciones:

- Presencia de personal ajeno a funcionarios de la empresa en postes, ductos o manipulando medidores, cajas, tapas o centros de medición.
- Cajas y/o tapas levantadas o a la intemperie.
- Cualquier otra actividad irregular en la red.
- El hurto reiterado de infraestructura atenta contra la disponibilidad permanente de agua y alcantarillado e incluso puede generar largas interrupciones en el servicio.

¡Olvídate del papel!

tu factura ahora puede ser virtual

Para ahorrar tiempo y cuidar el medio ambiente.

1. Insíscríbete en www.acueducto.com.co
2. ¡Fíjate en tu cuenta Factura virtual!
3. ¡Prueba una factura en tu celular electrónico.

¡TU
FACTURA
VIRTUAL

¡somos
agua
con
cariño



**SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE
E.S.E.**

FACTURA PARCIAL

PACIENTE 4807655	VICTOR ROBLEDO HURTADO	TIPO	Vinculado
ENTIDAD FFD001	FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD	EDAD	67 Años \ 11 Meses \ 19 Día
PLAN FFD501	FFD VINCULADOS	SEXO	Masculino
ESTRATO 6	SISBEN NIVEL 3	INGRESO	10438747
CENTRO 1SC	UMHES SANTA CLARA	FEC INGRESO	29 dic. 2019 06:20 p. m.

CÓDIGO	NOMBRE	CANT	VR UNIT	VR PAC	VR ENT
VALOR SUBTOTAL DE SERVICIOS PRESTADOS					
VALOR CUOTA DE RECUPERACION					
VALOR IVA				\$ 5.391.063,00	\$ 324.170,00
VALOR DESCUENTO				\$ 1.617.299,90	
VALOR FRANQUICIA				\$ 0,00	\$ 0,00
VALOR TOTAL ORDEN DE SERVICIO				\$ 0,00	\$ 0,00
				\$ 5.391.063,00	

SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.

900959051

SOLICITUD DE PROCEDIMIENTOS NO QUIRÚRGICOS

CONSULTA EXTERNA

Nº Historia Clínica: 4807655

Nº Folio: 21 Fecha: 21/01/2020 12:36:49 p. m. Folio Asociado:

DATOS PERSONALES

Nombre Paciente: VICTOR ROBLEDO HURTADO Identificación: 4807655 Sexo: Masculino
Fecha Nacimiento: 13/enero/1952 Edad Actual: 68 Años \ 0 Meses \ 8 Días Estado Civil: Soltero
Dirección: CARRERA 1 F 49 15 SUR Teléfono: 3143430377
Procedencia: LOC. RAFAEL URIBE Ocupación: PERSONAS QUE NO HAN DECLARADO OCUPACION

DATOS DE AFILIACIÓN

Entidad: FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD Régimen: Regimen_Simplificado
Plan Beneficios: FFD VINCULADOS Nivel - Estrato: MAYOR 60 AÑOS SISBEN NIVEL 3

DATOS DEL INGRESO

Responsable: . Teléfono Resp: .
Dirección Resp: . Nº Ingreso: 10520075 Fecha: 21/01/2020 10:19:29 a. m.
Finalidad Consulta: No_Aplica Causa Externa: Enfermedad_General
Area Servicio: 1SC021 - SANTA CLARA CONSULTA EXT Y PROCEDIMIENTOS Centro Atención ISC - UMHES SANTA CLARA
OTORRINOLARINGOLOGIA

Cama

DIAGNOSTICO PRINCIPAL

H912 - HIPOACUSIA SUBIDA IDIOPATICA

LISTADO DE PROCEDIMIENTOS:

Código CUPS	890282	OTORRINOLARINGOLOGIA - CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN OTORRINOLARINGOLOGIA	Cantidad: 1	Estado: Rutinario
Servicio:	39143-19	Observaciones:		
Código CUPS	954102	AUDIOMETRIA SOD \$	Cantidad: 1	Estado: Rutinario
Servicio:	27101	Observaciones:		
Código CUPS	954301	LOGOAUDIOMETRIA	Cantidad: 1	Estado: Rutinario
Servicio:	27127	Observaciones:		
Código CUPS	954302	IMPEDANCIOMETRIA	Cantidad: 1	Estado: Rutinario
Servicio:	27110	Observaciones:		

Total ítems: 4



Profesional: TOBAR BONILLA LUZ NELLY

Registro profesional: 52211614

Especialidad: OTORRINOLARINGOLOGIA UMHES SANTA CLARA

LICENCIADO A: [SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.] NIT [900959051-7]

14/Febrero
Hora: 9:30am
Aud - Joq - Imp

CONSULTA EXTERNA

FECHA DE FOLIO: 21/01/2020 12:36:49 p. m.

Nº FOLIO: 21

Nombre Paciente: VICTOR ROBLEDO HURTADO

Identificación: 4807655

Sexo: Masculino



Profesional:

Cédula:

Tipo Medico:

TOBAR BONILLA LUZ NELLY

52211614

Medico_Especialista



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CENTRO DE SALUD

ESTUDIO SOCIAL DEL CASO

No. 51927

Página 1/2

DATOS SUBRED - USS

Red de Atención:	SUBRED CENTRO ORIENTE	Nombre USS:	HOSPITAL SAN BLAS	NIT:	8002163037
Punto de Atención:	Hospital San Blas				
Trabajador Social:	DIANA PAOLA OLIVEROS MENDOZA	Tarjeta Profesional:	38140927	Fecha Estudio:	23/12/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL USUARIO O PERSONA QUE SOLICITA LA ATENCIÓN EN SALUD

Identificación:	CC: 4807655	Nombre:	ROBLEDO HUERTADO VICTOR
F. Nacimiento:	13/01/1952	Dirección:	NO REPORTA
Departamento:	BOGOTÁ D.C	Localidad:	RAFAEL URIBE URIBE
Estrato:	1	Celular:	3138650990
		Barrio:	DIANA TURBAY
Email:		Teléfono:	
Estado Civil:	Unión marital de hecho	Etnia:	Ninguno de los anteriores
Orient. Sexual:	Heterosexual	Género:	Masculino
Datos SISBEN:		Discapacidad:	No aplica
Fecha:	4446568	Puntaje:	57.46
Datos Acudiente:		Nº Solicitud:	0
Identificación:		Teléfono:	

DESCRIPCIÓN SITUACIÓN DE ASEGURAMIENTO DEL USUARIO

PACIENTE MASCULINO DE 57 AÑOS DE EDAD CON RED DE PAIDOY FAMILIAR QUIEN REFIERE SER NATURAL Y RESIDENTE DE BOGOTÁ REFIERE ACTUALMENTE CESANTE PACIENTE ON PUNTAJE MAYOR

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN: (Diagnóstico social)

NIPOTA MEDICO TRATANTES/*** PACIENTE CURSANDO CON CRISIS HIPERTENSIVA TIPO URGENCIA Y CEFALEA SECUNDARIA A QUIEN SE LE TOMA GLUCOMETRIA QUE REPORTA 97 MG/DL ENTRE PARAMETROS NORMALES, QUIEN REQUIERE MANEJO ANTIHIPERTENSIVO Y ANALGESICO

TIPO DE DIETA

PLAN DE MANEJO

1. CLONIDINA 150 MCG VO AHORA2. FUROSEMIDA 20 MG IV AHORA3. LOSARTAN 50 MG VO AHORA4. DICLOFENAC 75 MG IM AHORAS. METOCLOPRAMIDA 10 MG IM AHORA6. SALES DE REHIDRATACION ORAL A TOLERANCIA7. SS/ GLUCOMETRIA, EKG8. REVALORAR DX DXHIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)

ANTECEDENTES FAMILIARES

PACIENTE EL SEÑOR VICTOR MANIFIESTA VIVE CON SU PAREJA LA SEÑORA LUZ Y SUS DS HIJOS REFIERE LOA PAREJA ES EL SUSTENTO DEL NUCLEO FAMILIAR

CONSULTA EXTERNA

FECHA DE FOLIO: 21/01/2020 12:36:49 p. m.

Nº FOLIO: 21

Nombre Paciente: VICTOR ROBLEDO HURTADO

Identificación: 4807655

Sexo: Masculino



Profesional:

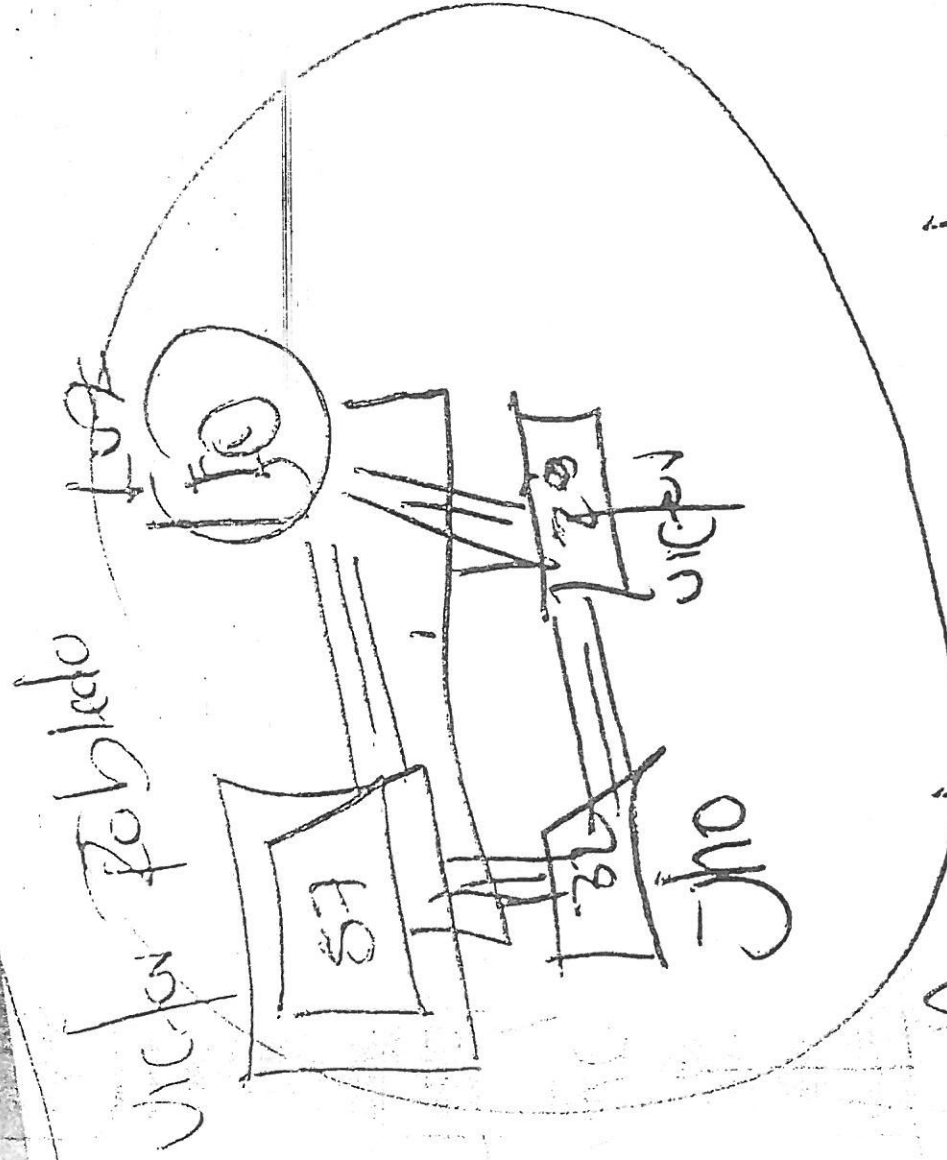
TOBAR BONILLA LUZ NELLY

Cédula:

52211614

Tipo Medico:

Medico_Especialista



Ver Victor Robledo + Hw Jado
 Q. 4807655

FORMULACION MEDICA EXTERNO

Paciente

Identificacion

Centro- Atencion

Direccion

Entidad

No. Cama

Plan de Beneficios:

VICTOR ROBLEDO HURTADO

4807655

UMHES SANTA CLARA

Carrera 14B No.1 – 45 sur

FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD

FFD VINCULADOS

Edad

Telefono

Cama

Telefono

Area de Servicio:

67 Años \ 11 Meses \ 20 Días

3143430377

3282828

Folio

No. Historia

Ingreso

Fecha Ingreso

Fecha prescripcion

Suministro Paciente

20

4807655

10438747

29/12/2019 6:20:10 p. m.

02/01/2020 12:16 p. m.

Suministro Paciente

1SCU01 SANTA CLARA URGENCIAS CONSULTA URGENCIAS ADULTOS

Diagnostico Principal : I10X - HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)

MEDICAMENTOS POS

Medicamento	Cantidad	Concentra.	Unidad	Via Admin.	Observaciones	T.D.	Dura.
122MC062318 PRAZOSINA 1MG TABLETAS	(120) CIENTO VEINTE	1 MG	TABLETA	Oral	Tomar dos tabletas cada 12 horas por un mes	<input checked="" type="checkbox"/>	30 d

Total Items: 1

DIAGNOSTICOS

CODIGO	DESCRIPCION	TIPO DIAGNOSTICO
I10X	HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)	Principal Presuntivo



Daniel Tamayo Muñoz

Medicina Interna

Universidad El Bosque

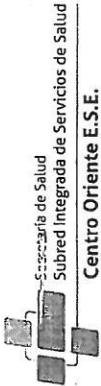
R.M. 1.020.785.991

CORTES SIERRA DAVID EDUARDO

MEDICINA INTERNA ADULTO UHMES SANTA CLARA

Cedula de ciudadanía-1019026052

Reclame INMEDIATAMENTE, validez 72 horas, horario de la farmacia ambulatoria: lunes a viernes de 7:30 am a 6:00 pm jornada continua, sabados de 7:30 a.m a 1:00 p.m



FORMULACION MEDICA EXTERNO

Paciente: **VICTOR ROBLEDO HURTADO** Folio: 17
Identificacion: **4807655** Edad: 67 Años \ 11 Meses \ 19 Días No. Historia: **4807655**
Centro- Atencion: **UMHES SANTA CLARA** Telefono: 3143430377 Ingreso: **10438747**
Direccion: Carrera 14B No.1 - 45 sur Cama Fecha Ingreso: 29/12/2019 6:20:10 p. m.
Entidad: FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD Telefono: 3282828 Fecha prescripcion: 01/01/2020 3:03 p. m.
No. Cama: Suministro Paciente

Area de Servicio: **1SCU01 SANTA CLARA URGENCIAS CONSULTA URGENCIAS ADULTOS**

Plan de Beneficios: **FFD VINCULADOS**

Diagnostico Principal : I10X - HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)

MEDICAMENTOS POS

Medicamento	Cantidad	Concentra.	Unidad	Via Admin.	Observaciones	T.D.	Dura.
122MA072098 OMEPRAZOL 20 MG CAPSULA	(30) TREINTA	20 MG	CAPSULA	Oral	OMEPRAZOL 20 MG DIA	<input checked="" type="checkbox"/>	30 d
122MC062298 LOSARTAN 50 MG TABLETA	(60) SESENTA	50 MG	TABLETA	Oral	LOSARTAN 50 MG C/12H	<input checked="" type="checkbox"/>	30 d
122MC062290 HIDROCLOROTIAZIDA 25 MG TABLETA	(30) TREINTA	25 MG	TABLETA	Oral	HIDROCLOROTIAZIDA 25 MG VO DIA	<input checked="" type="checkbox"/>	30 d

Total Items: 3

DIAGNOSTICOS

CODIGO	DESCRIPCION	TIPO DIAGNOSTICO
I10X	HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)	Principal
		Presuntivo

CAMACHO RODRIGUEZ KAREN LUCIA
MEDICINA INTERNA

Cedula de ciudadanía-52691626

Reclame INMEDIATAMENTE, validez 72 horas, horario de la farmacia ambulatoria: lunes a viernes de 7:30 am a 6:00 pm jornada continua, sabados de 7:30 a.m a 1:00 p.m

10448739.

Bogotá, D. C., 11 de junio de 2021

Señor

VICTOR ROBLEDO HURTADO

Carrera 1F#49-15 Sur, Barrio Diana Turbay
Bogotá D.C.

Ref.- Respuesta a su solicitud del 19 de mayo de 2021

Respetado señor Hurtado:

En atención a la solicitud de la referencia, en la que peticona se ordene a Colpensiones cumplir el fallo emitido y realizar el pago de su pensión, se informa que el día 09 de noviembre de 2020 mediante sentencia SL4564-2020, notificada por edicto del 25 del mismo mes y año, esta Corte decidió en su caso CASAR:

la sentencia dictada el tres (3) de octubre de dos mil catorce (2014), por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, dentro del proceso ordinario laboral seguido por **VÍCTOR ROBLEDO HURTADO** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

En sede de instancia y para mejor proveer se ordena que por Secretaría de esta Sala se oficie a la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, para que en el término improrrogable de diez (10) días, se sirva allegar con destino a este despacho copia actualizada de la historia laboral del señor Víctor Robledo Hurtado y certifique la fecha exacta de retiro del sistema o si por el contrario se encuentra activo en el mismo. Una vez recibida la documental córrase traslado por el término legal.

Conforme se observa, para proferir la decisión definitiva fue necesario requerir a la entidad señalada, junto con el respectivo traslado de la documental exigida, trámites que recientemente culminaron, por lo que estaremos próximos a proferir el fallo respectivo conforme a derecho y en armonía con la jurisprudencia de la Corporación.

Ahora bien, estimado señor Hurtado, sea esta la oportunidad para hacer claridad sobre el tópico atinente a que de conformidad al artículo 15 del Código de Procedimiento Laboral y de Seguridad Social, que regula la competencia de la Sala de Casación Laboral de esta Corte y dispone los diversos asuntos jurisdiccionales sobre los cuales puede pronunciarse en esta sede, el Despacho que presido no tiene facultad legal alguna para requerir, ordenar o iniciar acciones ante las entidades administrativas tendientes a lograr el cumplimiento de las sentencias proferidas, como es lo pretendido por usted en esta oportunidad.

En efecto, de conformidad a la norma precitada, y a las que en términos generales regulan el trámite del recurso extraordinario, resulta ajena a esta Corporación la acción ejecutiva, que se traduce en el mecanismo procesal idóneo para obtener de su parte lo que deprecia a través del ejercicio de su derecho fundamental de petición, máxime que según el artículo 100 *ibidem*: *“cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva”*, mientras que el artículo 422 del Código General de Proceso, aplicable por remisión expresa del CPTSS, enseña que *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción”*.

Ejercer por la Sala alguna acción de ejecución o requerimiento como usted impetra, rebasaría nuestras competencias e iría en contravía del principio de legalidad previsto en el artículo 6.º de la Constitución Nacional.

Cordial saludo,



CECILIA MARGARITA DURÁN UJUETA

Magistrada