

1

**SEÑORES  
HONORABLES MAGISTRADOS  
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL  
MEDELLIN**

**ASUNTO. ACCION DE TUTELA PROMOVIDA POR CRISTIAN JOSE ARREGOCES PINTO EN NOMBRE DE MAUREN ESTHER PINTO GOMEZ PINTO EN CONTRA DEL JUZGADO 23 MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN**

CRISTIAN JOSE ARREGOCES PINTO , varón , mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía numero 84.033.434. de Riohacha , abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional numero 71364 csj , correo electron ico [cristianarregoces@gmail.com](mailto:cristianarregoces@gmail.com) , dirección calle 5 # 6 – 46 de la ciudad de Riohacha , en mi calidad de apoderado de la señora MAUREN ESTHER COMEZ PINTO, ciudadana que fue condenada por el JUZGADO 3 DE CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN en el proceso radicado bajo la referencia 05001600024820140469900 , acudo ante usted en nombre propio con el objeto de impetrar acción de tutela contenida en el artículo 86 de la constitución nacional en contra del HONORABLE TRIBUNAL CONTENCIOSOS ADMINISTRATIVO DE RIOHACHA – LA GUAJIRA por vulnerarme mis derechos fundamentales al debido proceso, derecho a la defensa por incurrir el hoy ente accionado en vías de hecho ejercicio procesal que efectuó de la siguiente manera:

### **HECHOS**

**PRIMERO.** La Fiscalía General de la nación , atraves de unos de sus delegado inicio en contra de mi poderdante MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO , persecución penal por un punible contra el patrimonio económico bajo la radicación 127444, realizándose el día 01 de Julio de 2010 audiencias preliminares reservadas por parte del juzgado 07 penal municipal con funciones de garantías de la ciudad de medellin

El caso fue asignado al juzgado 12 penal municipal con funciones de garantías y otros juzgados para efectos de adelantar audiencia reservadas entre ella la de búsqueda selectiva de datos, prorroga control previo búsqueda de datos entre otras

**SEGUNDO.** El dia 31 de Octubre de 2011 se solicita orden de captura ante el juzgado 16 penal municipal de garantías en contra de mi apadrinada

**TERCERO :** La fiscalía 188 local presento escrito de acusación directo SPOA 05001600000201300086 en contra de mi apadrinada MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO .

**CUARTO .** El día 13 de Julio de 2013 el Juzgado 13 penal municipal de garantías de barranquilla – atlántico avala la imputación de cargos en contra de Mauren Esther Gomez Pinto por el delito de HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO POR MEDIOS INFORMATIVO Y SEMEJANTES, mi apadrinada no se allano a los cargos .

**QUINTO .** El 07 de mayo de 2014 la fiscalía 188 local de medellin , informa que ante la aceptación de cargos y allanamiento de algunos procesados , se rompió la unidad procesal generándose otro SPOA para la señora MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO y otros quedando el 050016000002013 .

**SEXTO.** EL día 18 de mayo de 2014 se remite las diligencias adelantadas en contra de MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO y otros al juzgado 23 penal municipal con funciones de conocimiento de medellin para la realización de la audiencia de formulación de acusación con escrito de acusación directo , sin detenidos .

**SEPTIMO .** El día 24 de Junio de 2014 se remiten las diligencias a la corte suprema de justicia sala de casación penal a efectos de dirimir un conflicto de competencia planteados por un apoderado de uno de los procesados .

**OCTAVO .** El día 25 de julio de 2014 la corte suprema de justicia ratifica que el conocimiento para conocer de dicho asunto corresponde al juzgado 23 municipal con funciones de conocimiento de la ciudad de medellin .

**NOVENO .** EL día 28 de Septiembre de 2015 se realiza la formulación de acusación y se elimina el agravante del artículo 257 del código penal

**DECIMO .** El día 08 de febrero de 2017 se realiza la audiencia preparatoria y la partes enuncian los elementos y materiales probatorios , y el único que apporto pruebas de los defensores fue el señor J.RENDON .

**ONCE .** EL día 17 de Agosto de 2017 se dio instalación del juicio oral se practicaron pruebas y el único defensor que las propuso fue J.RENDON .

**DOCE .** El 04 de abril de 2018 se continua con las practicas del defensor J.RENDON .

**TRECE .** El día 14 de agosto de 2018 el juzgado 23 penal municipal con funciones de conocimiento de medellin profirió sentencia condenatoria en contra de MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO , y la condeno a la pena principal de 90 meses de prisión e inhabilitación de funciones y derechos por el mismo termino , sin derecho a gozar de subrogados penales y libro orden de



captura en su contra , concediendo la prisión domiciliaria únicamente a favor de MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ .

**CATORCE** .El día 15 de Agosto 2018 el defensor de MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ interpuso recurso de apelación, los demás defensores guardaron silencio y no pusieron oposición alguna .

**QUINCE** . El día 16 de Agosto de 2018 se remite el proceso al tribunal superior de distrito judicial de medellin para conocer del recurso de apelación , el cual confirmo en todas sus parte la sentencia de fecha 14 de agosto de 2018 .

**DIECISEIS** . El defensor del señor MIGUEL ANGEL RAMIREZ , interpuso recurso extraordinario de casación , siendo resuelto por la sala de casación penal de la corte suprema de justicia , en el sentido de no casar la decisión objeto del recurso de casación .

**DIECISIETE** . en la actualidad mi prohijada se encuentra cobijada por una orde de captura , nunca su apoderado judicial le informo sobre el trámite del proceso , y jamas este ejerció una adecuada defensa técnica , no aporó una prueba de descargo , ni interpuso recurso alguno contra la decisión , con tal actuación se configura la ausencia de una defensa técnica y se conformaron los cuatro elementos que a juicio de la jurisprudencia de la corte constitucional se deben establecer para predicar aquella a su haber

1. Que sea evidente que el defensor cumplió un papel meramente formal, carente de cualquier vinculación o una estrategia procesal o jurídica.

Señor magistrado al momento de revisar usted la actuaciones desplegadas por quien ejerció la defensa técnica de mi apadrinada en el proceso penal pluricomentado encontrara que las actuaciones de este fue meramente formal sin precisar cual era la estrategia procesal para la defensa de los intereses de aquellas.

2. Que las deficiencias en la defensa no lo hubiesen sido imputable al procesado o hubiesen tenido como causa evadir la acción de la justicia.

Señor magistrado la defensa de mi apadrinada en el evento judicial penal que nos ocupa fue realizada de manera contractual es decir que al inicio de la misma hubo una constante comunicación para los temas del proceso e incluso para el pago de honorarios.

3. Que la falta de defensa revista tal trascendencia y magnitud que sea determinante de la decisión judicial de manera tal que pueda configurarse uno de los defectos sustantivos, facticos orgánicos o procedimental.

Señor magistrado quien ejerció la defensa técnica se enfrentó el ente acusador sin presentar alguna prueba de descargo ni con argumento para

controvertir la formación y convencimiento de la fiscalía sobre la responsabilidad de mi apadrinada, maxime que del evento investigado podían surgir elementos probatorios que darían con la consecuente no responsabilidad de la señora GOMEZ PINTO por cuanto esta solo tuvo un evento que predetermino la persecución penal y que podía desvirtuarse con la prueba de testimonio de terceros este yerro permitió que la fiscalía navegara hacia una condena sin controversia alguna.

4. Que aparezca una vulneración palmaria de las garantías del procesado.

No es garantía del derecho a la defensa la sola designación formal de un profesional de derecho pues esta requiere actos positivos de defensa en procura de derechos e intereses del indiciado los cuales brillaban por su ausencia en el proceso adelantado en contra de la señora MAUREN GOMEZ PINTO, y que no es suficiente considerar que el derecho a la defensa técnica se garantizó por la notificaciones de las decisiones fundamentales del procesos a su apoderado de lo cual se puede colegir que no existió una estrategia defensiva por parte de este lo cual indica que en el tramite penal adoleció de una indefensión sistemática.

## **PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA POR INCURRIR EN VIAS DE HECHO**

### **CONCEPTO DE VIA DE HECHO**

Es una figura jurídica que implica que una decisión judicial sea contraria a la Constitución y a la Ley, desconociendo la obligación del Juez de pronunciarse de acuerdo con la naturaleza del proceso y según las pruebas aportadas al mismo. Es por esta razón, que los servidores públicos y en especial, los funcionarios judiciales, no pueden interpretar y aplicar las normas en forma arbitraria, pues ello implica apartarse del ámbito de legalidad para desplegar actuaciones de hecho que resultan contrarias al Ordenamiento Jurídico, y que por ende, pueden ser amparadas a través de la acción de tutela.

Sin embargo, no toda irregularidad procesal genera una vía de hecho, en especial cuando el interesado tiene la posibilidad de acudir a los mecanismos ordinarios establecidos para solicitar la protección de sus derechos; puesto que la acción de tutela tiene un carácter subsidiario, es decir, que sólo es procedente a falta de otros mecanismos de defensa judicial

**¿En el ámbito de aplicación de la Acción de Tutela como mecanismo subsidiario, es viable interponer esta acción contra Providencias Judiciales?**

De conformidad con los art. 86 de la Carta Política y 5 del Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela procede contra toda acción u omisión de las autoridades públicas y particulares, que haya violado, viole o amenace violar derechos fundamentales, en razón a que la misma fue concebida para



solucionar aquellas situaciones de hecho que impliquen la amenaza o vulneración de un derecho fundamental, es decir, que sólo procede en aquellos eventos en los cuales el sistema jurídico no ha concebido ningún otro mecanismo de defensa que pueda ser invocado frente a las autoridades judiciales para proteger el derecho, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, caso en el cual sus efectos son temporales quedando supeditado a lo que se resuelva de fondo por la autoridad competente.

No obstante, la jurisprudencia ha señalado que la acción de tutela contra Providencias Judiciales sólo es procedente ante la existencia de una vía de hecho como mecanismo excepcional por vulneración de derechos fundamentales inherentes a los fallos judiciales, con el valor de cosa juzgada de las sentencias y con la autonomía e independencia que caracteriza a la jurisdicción en la estructura del poder público, lo que la convierte en una acción garantista constitutiva de elementos dogmáticos y operativos que legitiman su procedencia contra Providencias Judiciales, pero improcedente contra sentencias judiciales que pongan fin a un proceso o actuación

## **OPORTUNIDAD DE LA ACCION DE TUTELA CONTRA DESICIONES JUDICIALES**

**Que el asunto objeto de debate sea de evidente relevancia constitucional.**

- Que se haya hecho uso de todos los mecanismos de defensa judicial, tanto los ordinarios como extraordinarios, de que disponga el afectado, salvo que se trate de evitar un perjuicio ius fundamental irremediable.**
- Que se cumpla el requisito de inmediatez. Así, la tutela debe haber sido interpuesta en un término razonable y proporcionado desde el momento de ocurrencia de la vulneración del derecho fundamental.**
- Cuando se trate de una irregularidad procesal que tenga un efecto decisivo en la sentencia objeto de controversia y que afecte los derechos fundamentales de la parte actora.**
- Que quien solicite el amparo tutelar identifique debidamente los hechos que generaron la vulneración y los derechos afectados y que hubiere alegado tal vulneración dentro del proceso judicial, siempre que ello hubiere sido posible.**
- Que no se trate de sentencias de tutela, por cuanto los debates sobre derechos fundamentales no pueden prolongarse indefinidamente**

**DERECHO FUNDAMENTAL VIOLADO.**

Con la actitud asumida por el JUZGADO 23 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE MEDELLIN al CONDENAR a la señora MAUREN GOMEZ PINTO a la penal principal de 90 meses de prisión , por el mismo tiempo a la inhabilidad para el ejercicio de funciones publica , negándole cualquier subrogado penal , sin tener en cuenta la falta de defensa técnica por cuanto se configuraron en la misma los cuatro requisito para que esta se formalice en una actuación judicial.

**PRUEBAS**

Adjunto como prueba los siguientes documentos:

PODER QUE ME HABILITA PARA ACTUAR .

CONSULTA DE PROCESO DONDE SE PUEDE LEER TODO EL TRAMITE  
DADO A LA INVESTIGACION DE LA RADICACION  
05001600024820140469900

**OFICIO**

Solicito a su despacho remita con destino a ese órgano colegiado el expediente adelantado en contra de la señora MAUREN GOMEZ PINTO , adelantado por el JUZGADO 23 PENAL MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE MEDELLIN bajo la radicación 05001600024820140469990

**JURAMENTO**

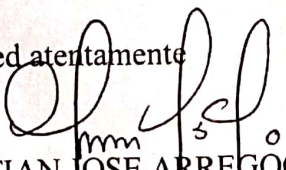
Manifiesto bajo la gravedad del juramento que no interpuesto la presente acción de tutela en otro despacho judicial.

**NOTIFICACION**

Las recibo en la calle 5 # 6 – 46 de la ciudad de Riohacha , teléfono 3017567189 , correo electrónico [cristianarregoces@gmail.com](mailto:cristianarregoces@gmail.com)

la accionada en el palacio de justicia JOSE FELIX RESTREPO de la ciudad de Medellín

De usted atentamente

  
CRISTIAN JOSE ARREGOCES PINTO  
C.C. 84.033.434. DE RIOHACHA  
T.P. 71364 CSJ

7


HONORABLES MAGISTRADOS  
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL  
MEDELLIN  
SEÑOR

REFERENCIA ACCION DE TUTELA EN CONTRA DE LOS JUZGADOS 23  
MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN ACCIONANTE MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO

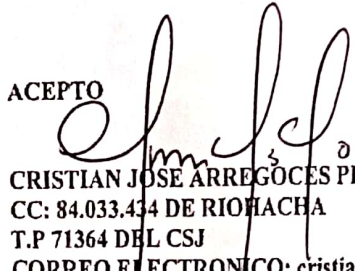
Acude ante usted MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO , identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma , en mi calidad de condenada dentro del proceso penal que adelanto la fiscalía y condenada por el juzgado 23 municipal con funciones de conocimiento dentro del proceso bajo el radicado 05001600024820140469900 por los presunto delito contra el patrimonio económico, para manifestarle que otorgo poder especial amplio y suficiente al doctor CRISTIAN JOSE ARREGOCES PINTO , identificado con la cedula de ciudadanía 84.033.434 de Riohacha , abogado en ejercicio y portador de la tarjeta profesional número 71364 del CSJ , con correo electrónico [cristianarregoces@gmail.com](mailto:cristianarregoces@gmail.com) dirección calle 5 # 6-46 oficina 202 de la ciudad de Riohacha , para que en mi nombre y representación instaure acción constitución de tutela en contra del JUZGADO 23 MUNICIPAL DE CONOCIMIENTO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN por violación del debido proceso – vías de hechos al no poder ejercer una efectiva defensa técnica .

Mi apoderado queda provisto de todas las facultades contenidas en el Código general del proceso .

De usted atentamente

  
MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO  
C.C. 40.928.054 Riohacha

ACEPTO

  
CRISTIAN JOSE ARREGOCES PINTO  
CC: 84.033.434 DE RIOHACHA  
T.P 71364 DEL CSJ  
CORREO ELECTRONICO: [cristianarregoces@gmail.com](mailto:cristianarregoces@gmail.com)



INICIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Consulta De Procesos

AYUDA

## Consulta de Procesos

Seleccione donde está localizado el proceso

Ciudad: MEDELLIN

Entidad/Especialidad: JUZGADOS PENALES MUNICIPALES CON FUNCIÓN DE GARANTÍAS DE N

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Consulta por Nombre o Razón social

## Sujeto Procesal

\* Tipo Sujeto: Demandado

\* Tipo Persona: Natural

\* Nombre(s) Apellidos o Razón Social: GOMEZ PINTO

Nueva Consulta

Número de Proceso Consultado: 05001600024820140469900

Regresar a los resultados de la consulta

## Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Miércoles, 02 de Junio de 2021 - 12:23:41 P.M.

Obtener Archivo PDF

## Datos del Proceso

## Información de Radicación del Proceso

| Despacho  | Ponente                                    |
|---|--|
| 023 Juzgado Municipal - Función de Conocimiento | Juzgado 23 Penal Municipal de Conocimiento |

## Clasificación del Proceso

| Tipo                                   | Clase | Recurso             | Ubicación del Expediente |
|--|-------|---------------------|--------------------------|
| Delitos Contra el Patrimonio Económico | Hurto | Sin Tipo de Recurso | Centro de Servicios      |

## Sujetos Procesales

| Demandante(s)             | Demandado(s)   |
|---------------------------|--|
| - EL PATRIMONIO ECONOMICO | - LAURA MARCELA MEZA HERRERA<br>- MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ<br>- MAUREN ESTER GOMEZ PINTO<br>- YAUDIS OMAT CAMPO OLEA<br>- RUSSELL ENRIQUE NATERA PERALTA |

## Contenido de Radicación

| Contenido             |
|-----------------------|
| NUMERO INTERNO 127444 |

## Actuaciones del Proceso

| Fecha de Actuación | Actuación | Anotación | Fecha Inicia Término | Fecha Finaliza Término | Fecha de Registro |
|--------------------|-----------|-----------|----------------------|------------------------|-------------------|
|--------------------|-----------|-----------|----------------------|------------------------|-------------------|



|             |                           |  |  |             |
|-------------|---------------------------|--|--|-------------|
| 13 Sep 2019 | AUTO REQUIERE             |  |  | 13 Sep 2019 |
| 10 Jan 2019 | ENVÍO OTRO DESPACHO       | LA CARPETA SE REMITE POR EL CENTRO DE SERVICIOS A LA SECRETARIA DE LA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN, PARA LO DE SU CARGO. J. RENDON.  |  | 10 Jan 2019 |
| 30 Aug 2018 | ENVÍO OTRO DESPACHO       | LA CARPETA SE REMITE AL CENTRO DE SERVICIOS AL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN SALA PENA POR APELACION DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA. J. RENDON.  |  | 30 Aug 2018 |
| 16 Aug 2018 | DILIGENCIA DE COMPROMISO  | SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DEFENSOR DEL SEÑOR MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, PRESENTO POLIZA POR LA SUMA 1 SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE, ESTO ES, \$781.242 MEDIANTE LA POLIZA SEGURO JUDICIAL NRO. 65-53-101002361. DESPACHO MANDO DESPACHO COMISORIO NRO. 85 DIRIGIDO CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DE LOS PENALES MUNICIPALES DE BARRANQUILLA, PARA QUE FIRME LA DILIGENCIA DE COMPROMISO. SE DESCONOCE A LA FECHA SE HIZO LA MISMA. J. RENDON.  |  | 30 Aug 2018 |
| 15 Aug 2018 | APELACIÓN                 | DEFENSOR DEL SENTENCIADO MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, APELO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA. J. RENDON.   |  | 30 Aug 2018 |
| 14 Aug 2018 | SENTENCIA                 | SALA 26, PISO 17. SE REALIZO AUDIENCIA 447 C.P.P Y SE DICTO SENTENCIA. DESPACHO CONDENO CAMPO OLEA, GOMEZ PINTO, NATERA PERALTA, MEZA HERRERA, Y ZULUAGA RAMIREZ, A LA PENA PRINCIPAL 90 MESES DE PRISION, PARA CADA UNO, SE IMPONE LA INHABILITACION PARA EL EJERCICIO DCHOS Y FUNCIONES PBCAS POR EL MISMO TERMINO DE LA PENA PRINCIPAL, NO TIENEN DCHO LOS SENTENCIADOS A GOZAR DEL SUBROGADO PENAL DE LA CONDENA DE EJECUCION CONDICIONAL, PERO TAMPOCO EL SUSTITUTO DE LA PENA DE PRISION POR LA INTRAMURAL, SE ORDENA SU CAPTURA INMEDIATA A TODOS, EN LO QUE TOCA MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, TIENE DCHO A GOZAR DEL SUSTITUTO DE LA PRISION DOMICILIARIA POR LA INTRAMURAL, PREVIA SUSCRIPCION DE DILIGENCIA CAUCION PRENDARIA EQUIVALENTE A UN (1) SMLMV, PARA EL AÑO 2018, SE LIBRA ORDEN DE CAPTURA EN CONTRA ZULUAGA RAMIREZ, NO HAY CONDENA EN PERJUICIOS. J. RENDON. |  | 30 Aug 2018 |
| 04 Apr 2018 | AUDIENCIA DE JUICIO ORAL  | SALA 30, PISO 17. SE CONTINUA PRACTICA DE PRUEBAS. J. RENDON.  |  | 30 Aug 2018 |
| 17 Aug 2017 | AUDIENCIA DE JUICIO ORAL  | SALA 26, PISO 17. SE PRACTICAN PRUEBAS. J. RENDON.   |  | 30 Aug 2018 |
| 17 Aug 2017 | AUDIENCIA PREPARATORIA    | SALA 26, PISO 17. SE REALIZO AUDIENCIA JUICIO ORAL. PRACTICA DE PRUEBAS. J. RENDON.  |  | 30 Aug 2018 |
| 08 Feb 2017 | AUDIENCIA PREPARATORIA    | SALA 26, PISO 17. DEFENSOR Y LAS PARTES ENUNCIAN EMP, PRUEBAS DE LAS PARTES. J. RENDON.  |  | 30 Aug 2018 |
| 28 Sep 2015 | FORMULACIÓN DE ACUSACIÓN  | SALA 26,PISO 17. FISCAL ACUSA POR ESTE DELITO, EN CALIDAD DE COAUTORES, SE ELIMINA EL AGRAVANTE DEL ART. 267 C.PENAL, ENUNCIA EMP, SE RECONOCE LA CALIDAD DE VICTIMA. J. RENDON.   |  | 30 Aug 2018 |
| 28 Jul 2014 | REGRESO AL CENTRO SER. J. | EL 17 DE JULIO DE 2014, SE RECIBE LA CARPETA PROCEDENTE DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA (PIEDAD CALLE)   |  | 28 Jul 2014 |
| 25 Jul 2014 | ENVÍO OTRO DESPACHO       | EL 25 DE JULIO DE 2014. IMPUTADOS. MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, YOUTDIS OMAT CAMPO OLEA, MAUREN ESTER GOMEZ PINTO RUSB ELL ENRIQUE NATERA PERALTA, LAURA MARCELA MEZA HERRERA. DEFINIDA LA COMPETENCIA DE LAS PRESENTES DILIGENCIAS POR LA CORTES SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN PENAL, MAGISTRADO PONENTE DRL. LUIS GUILLERMO SALAZAR OTERO.REMITANSE LAS MISMAS AL JUZGADO VEINTITRES PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO, PARA LA CONTINUACIÓN DE SU TRÁMITE. SIN DETENIDOS. SE REMITE 1 CARPETA CON 288 FOLIOS Y 1 CD.R- (PIEDAD CALLE)  |  | 28 Jul 2014 |
| 16 Jul 2014 | CONFLICTO DE COMPETENCIA  | EL 16 DE JULIO DE 2014, LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN PENAL, BOGOTA, RATIFICA QUE EL CONOCIMIENTO PARA CONOCER DE ESTE ASUNTO CORRESPONDE AL JUZGADO VEINTITRES PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE MEDELLIN, (PIEDAD CALLE)  |  | 28 Jul 2014 |
| 24 Jun 2014 | ENVÍO OTRO DESPACHO       | JUN 24/14 SE REMITEN LAS DILIGENCIAS DE MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ INVESTIGADO POR HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS Y SEMEJANTES A LA SALA PENAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CON EL FIN DE QUE SE TOMA LA DECISION QUE EN DERECHO CORRESPONDA, VA 1 CARPETA CON 262 FOLIOS, 1 CD, SIN DETENIDO, PMEJIA  |  | 25 Jun 2014 |
| 19 Jun 2014 | ENVÍO OTRO DESPACHO       | A TRAVES DEL CENTRO DE SERVICIOS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE ESTA CIUDAD, SE REMITE LA CARPETA A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACION PENAL PARA QUE RESUELVA LA APELACION INTERPUESTA POR EL DEFENSOR DEL PROCESADO, POR FALTA DE COMPETENCIA DEL SEÑOR JUEZ PARA CONOCER DE ESTAS DILIGENCIAS. J. RENDON.   |  | 19 Jun 2014 |
| 19 Jun 2014 | APELACIÓN                 | EN LA FECHA, EL DESPACHO CONCEDE LA APELACION INTERPUESTA  |  | 19 Jun 2014 |



|             |                                   |  |             |  |             |
|-------------|-----------------------------------|--|-------------|--|-------------|
|             |                                   | POR EL DEFENSOR DEL PROCESADO ANTE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA CASACION PENAL. J. RENDON.  |             |  |             |
| 08 May 2014 | ENVÍO OTRO DESPACHO               | MAY 08/14 SE REMITEN LAS DILIGENCIAS DE MIGUEL ZULUAGA, YODIS CAMPO, MAUREN GOMEZ, RUSSELL NATERA, LAURA MEZA INVESTIGADOS POR EL DELITO DE HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS, AL JDO 23 PENAL MPAL DE CONOCIMIENTO PARA LA AUDIENCIA PROGRAMADA PARA EL 19 DE JUNIO DE 2014 A LAS 14:00 HORAS, VA 1 CARPETA CON 254 FOLIOS, 1 CD, SIN DETENIDOS Y CON ESCRITO DE ACUSACION DIRECTO. PMEJIA  |             |  | 08 May 2014 |
| 08 May 2014 | RUPTURA PROCESAL                  | EL 7 DE MAYO DE 2014, LA FISCALÍA 188 LOCAL, INFORMA MEDIANTE EL OFICIO NO. 1701, QUE ANTE LA RUPTURA DE LA UNIDAD PROCESAL DECRETADA POR EL JUZGADO VEINTITRÉS PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO, POR APROBACIÓN AL ALLANAMIENTO A CARGOS DE LOS IMPUTADOS ALIX DEIDAD MATTOS MATTOS Y ESPENCER ALEXANDER EGANE NARVAEZ GENERANDO PARA ESTOS EL SPOA 0500160002482014-04699, N.I. 2014-127444, QUEDANDO EL SPOA 0500160000002013-00086 N.I. 112432, PARA LOS IMPUTADOS MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, YODIS OMAT CAMO OLEA, MAURIEN ESTER GOMEZ PINTO, RUSSELL ENRIQUE NATERA PERALTA Y LAURA MARCELA MEZA HERRERA, POR EL DELITO DE HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS Y SEMEJANTES. ANGELA GOMEZ ESCRIBIENTE A.T.   |             |  | 08 May 2014 |
| 21 Nov 2013 | RECEPCIÓN MEMORIAL                | OJ F 5 CORREO  |             |  | 21 Nov 2013 |
| 25 Jul 2013 | ENVÍO OTRO DESPACHO               | JULIO 25 DE 2013, SE ENVÍA CARPETA CON N.I 2013-112432, CON AUDIENCIAS PRELIMINARES REALIZADAS EN BARRANQUILLA, POR EL JUZGADO TRECE PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS, YA QUE POR REPARTO EL PASADO 14 DE JUNIO LES CORRESPONDÍO POR REPARTO, CON EL FIN DE QUE SEA ANEXADA A LA MISMA. - JF CEBALLOS   |             |  | 25 Jul 2013 |
| 13 Jul 2013 | FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN         | 13/07/2013. EL JUZGADO 13 PENAL MUNICIPAL DE GARANTIAS DE BARRANQUILLA-ATLANTICO, AVALA LA IMPUTACION DE CARGOS EN CONTRA ALIX DEIDAD MATTOS MATTOS, LAURA MEZA HERRERA, MAUREN ESTHER GOMEZ PINTO, MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, ESPENCER ALEXANDER EGANE NARVAEZ, YODIS OMAT CAMPO OLEA, RUSSELL ENRIQUE NATER PERALDA, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO POR MEDIOS INFORMATICOS Y SEMEJANTES, QUIENES NO SE ALLANARON A CARGOS, AUDIENCIA REALIZADA EN LA SALA DE BARRANQUILLA ATLANTICO., LUDO   |             |  | 14 Jul 2013 |
| 14 Jun 2013 | ESCRITO DE ACUSACIÓN              | SOLICITUD  | 14 Jun 2013 |  | 14 Jun 2013 |
| 14 Jun 2013 | AL DESPACHO POR REPARTO           |  | 14 Jun 2013 |  | 14 Jun 2013 |
| 13 Jun 2013 | ENVÍO OTRO DESPACHO               | MEDELLÍN, 12 DE JUNIO DE 2013, LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN A TRAVÉS DE SU DELEGADO MARÍA PATRICIA BUSTAMANTE SILDARRIAGA, FISCAL LOCAL 188, PRESENTA ESCRITO DE ACUSACIÓN DIRECTO, EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN CONTRA DE ALIX DEIDAD MATTOS MATTOS, MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, YODIS OMAT CAMPO OLEA, MAUREN ESTER GOMEZ PINTO, RUSSELL ENRIQUE NATERA PERALTA, ALEXANDER ENGANE NARVAEZ, POR EL DELITO DE HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS. SE REMITE UNA CARPETA A LOS JUZGADOS PENALES MUNICIPALES DE CONOCIMIENTO DE REPARTO, PARA LO DE SU COMPETENCIA. CON 15 FOLIOS, CON 1 COPIA(S) DEL ESCRITO, CON 1 CD(S), SIN DETENIDO(S). SE ANOTA QUE LA CARPETA CON LAS AUDIENCIAS PRELIMINARES SE ENCUENTRA EN EL CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DE BARRANQUILLA SAP, POR LO QUE SE ALLEGARÁ AL DESPACHO COMPETENTMTE UNA VEZ DE REMITIDA A ESTE CENTRO DE SERVICIOS. Y SE DEJA NOTA SOLICITANDO AL FISCAL LA ACLARACIÓN EN CUANTO A LA UNIDAD RECEPTORA. (A.T. NATALIA ECHEVERRI). |             |  | 13 Jun 2013 |
| 13 Jun 2013 | OFICIO ENVIADO                    | MEDELLÍN 13/06/2013, EN LA FECHA EL CENTRO DE SERVICIOS MEDIANTE OFICIO N° 984, SOLICITA AL CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES SAP DE BARRANQUILLA-ATLANTICO, SCON SEA ANVIADA LA CARPETA CON LAS AUDIENCIAS PRELIMINARES DEL PROCESO CON NUMERO CUI 050016000206201004780, QUE SE ADELANTA CONTRA ALIX DEIDAD MATTOS MATTOS Y OTROS, POR EL DELITO DE HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS. ESTO POR CUANTO LA DOCTORA MARIA PATRICIA BUSTAMANTE SILDARRIAGA, FISCAL 188 LOCAL, PRESENTÓ ESCRITO DE ACUSACIÓN DIRECTO. AT: NATALIA ECHEVERRI   |             |  | 13 Jun 2013 |
| 13 Jun 2013 | SOLICITUD DE ESCRITO DE ACUSACIÓN | MEDELLÍN, 12 DE JUNIO DE 2013, LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN A TRAVÉS DE SU DELEGADO MARÍA PATRICIA BUSTAMANTE SILDARRIAGA, FISCAL LOCAL 188, PRESENTA ESCRITO DE ACUSACIÓN DIRECTO, EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN CONTRA DE ALIX DEIDAD MATTOS MATTOS, MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, YODIS OMAT CAMPO OLEA, MAUREN ESTER GOMEZ PINTO, RUSSELL ENRIQUE NATERA PERALTA, ALEXANDER ENGANE NARVAEZ, POR EL DELITO DE HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS. (A.T. NATALIA ECHEVERRI).   |             |  | 13 Jun 2013 |



|             |   |  |             |  |             |
|-------------|---|--|-------------|--|-------------|
| 08 Jun 2013 | RUPTURA PROCESAL                                    | 8/06/2013 LA FISCALIA 188 LOCAL, PRESENTA ESCRITO DE ACUSACION DIRECTO, CON SIPOA 050016000000201300086, EN CONTRA DE ALIX DEIDAD MATTOS MATTOS, MIGUEL ANGEL ZULUAGA RAMIREZ, YUDIS OMAT CAMPO OLEA, MAUREN ESTER GOMEZ PINTO, RUSSELL ENRIQUE NATERA PERALTA, LAURA MARCELA MEZA HERRERA, ESPENCER ALEXANDER EGANE NARVAEZ, POR EL DELITO DE HURTO POR MEDIOS INFORMATICOS, GENERANDO RUPTURA DEL MATRIZ NRO 0500160000206201014780 - JULY   |             |  | 13 Jun 2013 |
| 09 Aug 2012 | CONSTANCIA  | EN AGOSTO 9 DE 2012 MEDIANTE CONSTANCIA SE INFORMA A LA JUEZ COORDINADORA DEL CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES QUE MEDIANTE OFICIO NRO 13589 EL DR. ALBEIRO DE JESUS SAUCEDA FISCAL 99 LOCAL SOLICITA EL RETIRO DE LAS SOLICITUDES DE FORMULACION DE IMPUTACION Y MEDIDA DE ASEGURAMIENTO, HASTA TANTO ESA FISCALIA O LA QUE TENGA EL CASO LA RADIQUE NUEVAMENTE. CRIST. FLOREZ,   |             |  | 27 Aug 2012 |
| 11 May 2012 | REGRESO AL CENTRO SER. J.                           | EL 11/05/2012 REGRESA LA CARPETA AL CENTRO DE SERVICIOS PROCEDENTE DEL JUZGADO 12 DE GARANTIAS, LA MISMA PASA AL (G.A.P) PARA EL TRAMITE RESPECTIVO. ANDRES RPO  |             |  | 14 May 2012 |
| 11 May 2012 | IMPOSICIÓN DE MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO              | EL 11/05/2012 EL JUZGADO 12 DE GARANTIAS EN LA SALA 35 DEL EDIFICIO JOSE FELIZ DE RESTREPO NO REALIZA LA AUDIENCIA PORQUE LOS IMPUTADOS NO COMPARECIERON A LA DILIGENCIA. EN EL ACTA DE AUDIENCIA SE HACE CONSTAR LA RAZON POR LA CUAL NO SE HICIERON PRESENTES ALGUNOS DE LOS INDIADOS A LA DILIGENCIA. ANDRES RPO  |             |  | 14 May 2012 |
| 11 May 2012 | FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN                           | EL 11/05/2012 EL JUZGADO 12 DE GARANTIAS EN LA SALA 35 DEL EDIFICIO JOSE FELIZ DE RESTREPO NO REALIZA LA AUDIENCIA PORQUE LOS IMPUTADOS NO COMPARECIERON A LA DILIGENCIA. EN EL ACTA DE AUDIENCIA SE HACE CONSTAR LA RAZON POR LA CUAL NO SE HICIERON PRESENTES ALGUNOS DE LOS INDIADOS A LA DILIGENCIA. ANDRES RPO  |             |  | 14 May 2012 |
| 29 Feb 2012 | SOLICITUD DE IMPOSICIÓN DE MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO | EBRERO 28 DE 2012. LA FISCALÍA PRESENTA SOLICITUD DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN Y DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO  |             |  | 29 Feb 2012 |
| 29 Feb 2012 | SOLICITUD DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN              | EBRERO 28 DE 2012. LA FISCALÍA PRESENTA SOLICITUD DE FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN Y DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO  |             |  | 29 Feb 2012 |
| 20 Jan 2012 | REGRESO AL CENTRO SER. J.                           | ENERO 20 DE 2012 REGRESA LA CARPETA LA CENTRO DE SERVICIOS, PROCEDENTE DEL JUZGADO VEINTICUATRO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO. ESNEIDA VARGAS Q.  |             |  | 25 Jan 2012 |
| 19 Jan 2012 | APELACIÓN   | SALA 20.- ENERO 19 DE 2012 EL JUZGADO VEINTICUATRO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO, CONFIRMO LA DECISION DEL JUZGADO 32 PENAL MUNICIPAL DE GARANTIAS DEL DIA 19 DE DICIEMBRE DE 2011, QUE NEGÓ LA SUSTITUCION DE LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO DE DETENCION INTRAMURAL POR LA DEL LUGAR DE RESIDENCIA DE LA IMPUTADA ANNY BEATRIZ MATOS MATOS. ESNEIDA VARGAS Q.   |             |  | 25 Jan 2012 |
| 17 Jan 2012 | ENVÍO OTRO DESPACHO                                 | 17-01-2012 EN LA FECHA REMITANSE LAS PRESENTES DILIGENCIAS AL JUZGADO VEINTICUATRO 24 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO PARA QUE SEAN ANEXADAS A LA CARPETA QUE LES CORRESPONDIO POR REPARTO EL DIA 22 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2011 EN APELACION SE REMITE TRES 03 FOLIOS ( ERNESTO BRAVO)   |             |  | 17 Jan 2012 |
| 22 Dec 2011 | APELACIÓN   | SOLICITUD  | 22 Dec 2011 |  | 22 Dec 2011 |
| 22 Dec 2011 | AL DESPACHO POR REPARTO                             |  | 22 Dec 2011 |  | 22 Dec 2011 |
| 20 Dec 2011 | ENVÍO OTRO DESPACHO                                 | DICIEMBRE 20 DE 2011: CONFORME A LO DISPUESTO POR EL JUZGADO 32 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE MEDELLÍN, SE REMITEN LAS DILIGENCIAS A LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO, PARA QUE RESUELVAN EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA DEFENSA EN CONTRA DE LA DECISIÓN DEL DESPACHO DE NO SUSTITUIR LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO INTRAMURAL POR DOMICILIARIA. CON DETENIDO. SE ENVÍA REGISTRO DE AUDIO DE LA AUDIENCIA REALIZADA EL 19 DE DICIEMBRE. SE REMITE CARPETA CON 47 FOLIOS Y 1 CD. AT NATALIA |             |  | 21 Dec 2011 |
| 20 Dec 2011 | REGRESO AL CENTRO SER. J.                           | DICIEMBRE 20 DE 2011: REGRESA LA CARPETA AL CENTRO DE SERVICIOS. AT NATALIA  |             |  | 21 Dec 2011 |
| 20 Dec 2011 | ENVÍO OTRO DESPACHO                                 | DICIEMBRE 20 DE 2011: CONFORME A LO DISPUESTO POR EL JUZGADO 32 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE MEDELLÍN, SE REMITEN LAS DILIGENCIAS A LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO, PARA QUE RESUELVAN EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA DEFENSA EN CONTRA DE LA DECISIÓN DEL DESPACHO DE NO SUSTITUIR LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO INTRAMURAL POR DOMICILIARIA. CON DETENIDO.   |             |  | 21 Dec 2011 |



|             |  |   |             |  |             |
|-------------|--|---|-------------|--|-------------|
|             |  | SE ENVÍA REGISTRO DE AUDIO DE LA AUDIENCIA REALIZADA EL 19 DE DICIEMBRE. SE REMITE CARPETA CON 47 FOLIOS Y 1 CD. AT NATALIA   |             |  |             |
| 19 Dec 2011 | APELACIÓN  | DICIEMBRE 19 DE 2011: LA DEFENSA INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA DECISIÓN DEL DESPACHO DE NO SUSTITUIR LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO INTRAMURAL POR DOMICILIARIA. SE CONCEDE EL RECURSO EN EL EFECTO DEVOLUTIVO. AT NATALIA   |             |  | 21 Dec 2011 |
| 19 Dec 2011 | OFICIO ENVIADO                                       | DICIEMBRE 19 DE 2011: MEDIANTE OFICIO NÚMERO 865, SE INFORMA AL COMISARIO DE FAMILIA DE SANTA MARTA, QUE EL DESPACHO ORDENÓ QUE SE OFICIARA A USTED, A EFECTO DE QUE REALICE LOS TRÁMITES NECESARIOS ANTE BIENESTAR FAMILIAR PARA GARANTIZARLE LA PROTECCIÓN INTEGRAL A NIKOLINA ROSA GARCÍA MATOS (HIJA DE LA IMPUTADA). EN EL EVENTO DE QUE LA FAMILIA QUE ACTUALMENTE LE ESTÁ GARANTIZANDO LOS DERECHOS NO LO HAGA. AT NATALIA   |             |  | 21 Dec 2011 |
| 19 Dec 2011 | FIJA FECHA AUDIENCIA                                 | SE RESERVA LA SALA EN DICIEMBRE 19 DE 2011 A LAS 02:35 P.M. DEL JUZGADO JUZGADO 07 PENAL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO   |             |  | 19 Dec 2011 |
| 19 Dec 2011 | SUSTITUCIÓN DE MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO              | DICIEMBRE 19 DE 2011: SALA 29, EL DESPACHO NO ACCEDE A LA SOLICITUD REALIZADA POR LA DEFENSA, PARA SUSTITUIR LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO INTRAMURAL POR DOMICILIARIA. LA DEFENSA INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN. EL DESPACHO NO REPONE LA DECISIÓN Y CONCEDE EL RECURSO DE APELACIÓN EN EL EFECTO DEVOLUTIVO. AT NATALIA  |             |  | 19 Dec 2011 |
| 09 Dec 2011 | SUSTITUCIÓN DE MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO              |   |             |  | 09 Dec 2011 |
| 01 Dec 2011 | SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO | EL 30 DE NOVIEMBRE/2011 LA DEFENSA SOLICITA AUD. DE SUSTITUCION DE LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO EN NOMBRE DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS. -CAMILO-   |             |  | 01 Dec 2011 |
| 24 Nov 2011 | REGRESO AL CENTRO SER. J.                            | REGRESA CARPETA DEL JUZGADO 25 PENAL DEL CIRCUITO CON 19 FLS. VP.   |             |  | 25 Nov 2011 |
| 23 Nov 2011 | AL DESPACHO POR REPARTO                              |   | 23 Nov 2011 |  | 23 Nov 2011 |
| 23 Nov 2011 | APELACIÓN  | LA AUDIENCIA SE INSTALÓ EN LA SALA 20 JUZGADO 25 PENAL DEL CIRCUITO. EL DESPACHO CONFIRMA LA DECISIÓN DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA QUE NEGÓ LA EXPEDICIÓN DE LAS ÓRDENES DE CAPTURA DE LOS IMPLICADOS. VP.  |             |  | 25 Nov 2011 |
| 23 Nov 2011 | APELACIÓN  | SOLICITUD   |             |  | 23 Nov 2011 |
| 21 Nov 2011 | REGRESO AL CENTRO SER. J.                            | MEDELLÍN, NOVIEMBRE 21 DE 2011. EL JUZGADO 029 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS, REGRESA LA CARPETA AL CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES S.A.P. MEDELLÍN. (A.T. CARLOS OROZCO).  |             |  | 22 Nov 2011 |
| 18 Nov 2011 | ENVÍO OTRO DESPACHO                                  | MEDELLÍN, VIERNES, 18 DE NOVIEMBRE DE 2011, LA DEFENSA A TRAVÉS DEL DR(A) OSNEIS ANTONIO MANJARRES PÉREZ, DEFENSOR CONTRACTUAL APELA LA DECISIÓN DEL JUZGADO 29 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS DE IMPONER MEDIDA DE ASEGURAMIENTO EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN CONTRA DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO POR MEDIOS INFORMATICOS. EL DESPACHO CONCEDE EL RECURSO EN EL EFECTO DEVOLUTIVO ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO. EN CONSECUENCIA SE ENVÍA UNA CARPETA CON 7 FOLIOS, CON 1 CD Y CON 1 DETENIDO. (A.T. CARLOS OROZCO). |             |  | 22 Nov 2011 |
| 18 Nov 2011 | APELACIÓN  | MEDELLÍN, VIERNES, 18 DE NOVIEMBRE DE 2011, LA DEFENSA A TRAVÉS DEL DR(A) OSNEIS ANTONIO MANJARRES PÉREZ, DEFENSOR CONTRACTUAL APELA LA DECISIÓN DEL JUZGADO 29 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS DE IMPONER MEDIDA DE ASEGURAMIENTO EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN CONTRA DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO POR MEDIOS INFORMATICOS. EL DESPACHO CONCEDE EL RECURSO EN EL EFECTO DEVOLUTIVO ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO. (A.T. CARLOS OROZCO).   |             |  | 22 Nov 2011 |
| 18 Nov 2011 | ORDEN DE DETENCION                                   | MEDELLÍN, NOVIEMBRE 18 DE 2011. EL JUZGADO 029 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS, MEDIANTE OFICIO EXPIDE ORDEN DE DETENCIÓN EN EL CENTRO DE RECLUSIÓN EL PEDREGAL, EN CONTRA DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS. (A.T. CARLOS OROZCO).  |             |  | 22 Nov 2011 |
| 18 Nov 2011 | FIJA FECHA AUDIENCIA                                 | SE RESERVA LA SALA EN NOVIEMBRE 18 DE 2011 A LAS 04:43 P.M. DEL JUZGADO JUZGADO 25 PENAL CIRCUITO DE CONOCIMIENTO   | 18 Nov 2011 |  | 18 Nov 2011 |
| 18 Nov 2011 | IMPOSICIÓN DE MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO               | MEDELLÍN, NOVIEMBRE 18 DE 2011. LA FISCALÍA LOCAL 099, PRESENTA SOLICITUD DE IMPOSICIÓN DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO, EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN CONTRA DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO AGRAVADO POR MEDIOS INFORMATICOS. EL JUZGADO 029 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS EN LA SALA 6, IMPONE MEDIDA DE   |             |  | 18 Nov 2011 |



|             |  |   |             |  |             |
|-------------|--|---|-------------|--|-------------|
|             |  | ASEGURAMIENTO EN EL CENTRO DE RECLUSIÓN EL PEDREGAL. (A.T. CARLOS OROZCO)   |             |  |             |
| 18 Nov 2011 | FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN              | MEDELLÍN, NOVIEMBRE 18 DE 2011. LA FISCALÍA LOCAL 099, PRESENTA FORMULACIÓN DE IMPUTACIÓN, EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN CONTRA DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO AGRAVADO POR MEDIOS INFORMÁTICOS. EL JUZGADO 029 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS EN LA SALA 6, AVALA LA SOLICITUD Y EL (LOS) IMPUTADO(S) NO SE ALLANA(N) A LOS CARGOS. (A.T. CARLOS OROZCO).   |             |  | 18 Nov 2011 |
| 18 Nov 2011 | CANCELACIÓN ORDEN DE CAPTURA           | NOVIEMBRE 18 DE 2011, EL JUZGADO 29 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS ORDINA LA CANCELACIÓN DE LA ORDEN DE CAPTURA 652 EXPEDIDA POR EL JUZGADO 16 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS EN CONTRA DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS. CARLOS OROZCO.   |             |  | 18 Nov 2011 |
| 18 Nov 2011 | LEGALIZACIÓN DE LA CAPTURA             | MEDELLÍN, NOVIEMBRE 18 DE 2011. LA FISCALÍA LOCAL 099, PRESENTA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN DE CAPTURA, EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN CONTRA DE ANNY BEATRIZ MATOS MATOS, POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO AGRAVADO POR MEDIOS INFORMÁTICOS. EL JUZGADO 029 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS EN LA SALA 6, LEGALIZA LA CAPTURA DE EL (LOS) INDICIADO(S). (A.T. CARLOS OROZCO).  |             |  | 18 Nov 2011 |
| 01 Nov 2011 | APELACIÓN                              | SOLICITUD   | 01 Nov 2011 |  | 01 Nov 2011 |
| 01 Nov 2011 | AL DESPACHO POR REPARTO                |   | 01 Nov 2011 |  | 01 Nov 2011 |
| 01 Nov 2011 | REGRESO AL CENTRO SER. J.              | NOVIEMBRE 01 DE 2011. REGRESA LA CARPETA AL CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES, PROCEDENTE DEL JUZGADO DIECISEIS PENAL MUNICIPAL DE MEDELLÍN CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS. DORA MESA   |             |  | 01 Nov 2011 |
| 01 Nov 2011 | APELACIÓN                              | NOVIEMBRE 01 DE 2011. EN LA FECHA, EL DR. ALBEIRO DE JESÚS SAUCEDA, FISCAL 099 LOCAL, INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN CON RELACIÓN A LOS 16 INDICIADOS FRENTE A LOS CUALES EL DESPACHO NO ACCEDIÓ A LA SOLICITUD DE ORDEN DE CAPTURA. MÁS NO RESPECTO DE LA DECISIÓN QUE ATAÑE A LA INDICIADA TAL CUAL QUEDÓ IDENTIFICADA EN EL AUDIO. EL DESPACHO CONSIDERA QUE ES VIABLE Y LO CONCEDE ORDENANDO SU SUSTENTACIÓN LA CUAL ES REALIZADA POR LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN. SE CONSIDERA QUE ESTÁ DEBIDAMENTE SUSTENTADA Y SE CONCEDE EN EL EFECTO DEVOLUTIVO SIN PERJUICIO DE QUE EL SUPERIOR MANIFIESTE LA PROCEDENCIA O NO DEL MISMO. DORA MESA  |             |  | 01 Nov 2011 |
| 31 Oct 2011 | FIJA FECHA AUDIENCIA                   | SE RESERVA LA SALA EN OCTUBRE 31 DE 2011 A LAS 09:22 A.M. DEL JUZGADO JUZGADO 09 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS   | 31 Oct 2011 |  | 31 Oct 2011 |
| 31 Oct 2011 | ORDEN DE CAPTURA                       | CASO ASIGNADO A JUZGADO 16 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARA EN LA SALA 3 Y 4 DEL PISO 16 Y EN LA SALA 26 DEL PISO 17. OCTUBRE 31 DE 2011. EL JUZGADO NO ACCEDE A LA SOLICITUD DE ORDEN DE CAPTURA, RESPECTO DE LAS PERSONAS QUE QUEDAN REGISTRADAS EN EL AUDIO. SI PROCEDE LA SOLICITUD EN CONTRA DE UNA DE LAS INDICIADAS TAL COMO QUEDA REGISTRADA Y DEBIDAMENTE IDENTIFICADA EN EL AUDIO. SE ORDENA EXPEDIR ORDEN DE CAPTURA CON VIGENCIA DE UN AÑO. LA FISCALÍA INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN CON RELACIÓN A LOS 16 INDICIADOS, MÁS NO RESPECTO DE LA DECISIÓN QUE ATAÑE A LA INDICIADA TAL CUAL QUEDÓ IDENTIFICADA EN EL AUDIO. EL DESPACHO CONSIDERA QUE ES VIABLE Y LO CONCEDE ORDENANDO SU SUSTENTACIÓN LA CUAL ES REALIZADA POR LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN. SE CONSIDERA QUE ESTÁ DEBIDAMENTE SUSTENTADA Y SE CONCEDE EN EL EFECTO DEVOLUTIVO SIN PERJUICIO DE QUE EL SUPERIOR MANIFIESTE LA PROCEDENCIA O NO DEL MISMO. DORA MESA |             |  | 31 Oct 2011 |
| 29 Sep 2010 | REGRESO AL CENTRO SER. J.              | SEPTIEMBRE 29 DE 2010. REGRESA LA CARPETA AL CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES, PROCEDENTE DEL JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE MEDELLÍN CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS. DORA MESA   |             |  | 09 Mar 2011 |
| 28 Sep 2010 | PRORROGA CONTROL PREVIO BUSQUEDA DATOS | CASO ASIGNADO AL JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE MEDELLÍN CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARÁ EN LA SALA 4 DEL PISO 16. SEPTIEMBRE 28 DE 2010. EL JUZGADO LEVANTA EL TÉRMINO DE PRÓRROGA SOLICITADO Y EN CONSECUENCIA SOLO SE DEBERÁ REALIZAR CONTROL POSTERIOR DEFINITIVO DENTRO DE LAS 24 HORAS SIGUIENTES A LA RENDICIÓN DEL INFORME FINAL POR PARTE DE LOS AGENTES DE POLICÍA JUDICIAL. DORA MESA  |             |  | 09 Mar 2011 |
| 28 Sep 2010 | BÚSQUEDA SELECTIVA EN BASES DE DATOS   | CASO ASIGNADO AL JUZGADO NOVENO PENAL MUNICIPAL DE MEDELLÍN CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARÁ EN LA SALA 4 DEL PISO 16. SEPTIEMBRE 28 DE 2010. EL JUZGADO IMPARTE LEGALIDAD A LOS RESULTADOS OBTENIDOS PARCIALMENTE. DORA MESA   |             |  | 09 Mar 2011 |
| 17 Aug 2010 | FIJA FECHA AUDIENCIA                   | SE RESERVA LA SALA EN AGOSTO 17 DE 2010 A LAS 04:04 P.M. DEL JUZGADO JUZGADO 07 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS  | 17 Aug 2010 |  | 17 Aug 2010 |



2/6/2021

::Consulta de Procesos:: Página Principal

|             |  |   |             |  |             |
|-------------|--|---|-------------|--|-------------|
| 17 Aug 2010 | PRORROGA<br>CONTROL<br>PREVIO<br>BUSQUEDA<br>DATOS | CASO ASIGNADO A JUZGADO 12 PENAL MUNICIPAL DE GARANTIAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARA EN LA SALA CON GRABADORA 1 A LAS 04:04 P.M. AGOSTO 17 DE 2010. EL JUZGADO AUTORIZA PRÓRROGA A LA BÚSQUEDA SELECTIVA EN BASE DE DATOS POR EL TÉRMINO DE 30 DÍAS HÁBILES CONTADOS A PARTIR DEL 18 DE AGOSTO DE 2010. DORA MESA |             |  | 17 Aug 2010 |
| 17 Aug 2010 | BÚSQUEDA<br>SELECTIVA EN<br>BASES DE DATOS         | CASO ASIGNADO A JUZGADO 12 PENAL MUNICIPAL DE GARANTIAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARA EN LA SALA CON GRABADORA 1 A LAS 04:04 P.M. AGOSTO 17 DE 2010. EL JUZGADO IMPARTE LEGALIDAD A LOS RESULTADOS PARCIALES DE LA BÚSQUEDA SELECTIVA EN BASE DE DATOS. DORA MESA  |             |  | 17 Aug 2010 |
| 02 Jul 2010 | REGRESO AL<br>CENTRO SER. J.                       | REGRESA CARPETA AL CENTRO DE SERVICIOS PROCEDENTE DEL JUZGADO 07 PENAL MPAL. WILLY  |             |  | 02 Aug 2010 |
| 01 Jul 2010 | FIJA FECHA<br>AUDIENCIA                            | SE RESERVA LA SALA EN JULIO 01 DE 2010 A LAS 03:08 P.M. DEL JUZGADO   | 01 Jul 2010 |  | 01 Jul 2010 |
| 01 Jul 2010 | BÚSQUEDA<br>SELECTIVA EN<br>BASES DE DATOS         | CASO ASIGNADO A JUZGADO 07 PENAL MUNICIPAL DE GARANTÍAS. LA AUDIENCIA SE REALIZARA EN LA SALA 5 PISO 16 A LAS 03:08 P.M. SE AUTORIZA LA BUSQUEDA SELECTIVA EN BASE DE DATOS, POR EL TERMINO DE 30 DIAS HABILES. WILLY   |             |  | 01 Jul 2010 |

Imprimir

Señor Usuario: Para su conocimiento consulte [aquí](#) las Políticas de Privacidad y Términos de Uso del Portal Web de la Rama Judicial