



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral  
Sala de Descongestión N.º 3

**JORGE PRADA SÁNCHEZ**  
**Magistrado ponente**

**AL170-2023**  
**Radicación n.º 87433**  
**Acta 3**

Bogotá, D. C., ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

La Sala procede a pronunciarse sobre la petición elevada por la señora **CARMENZA ORTEGÓN DE QUINTERO**, demandante dentro del proceso ordinario que promovió en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

## **I. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia CSJ SL2713-2022, La Corte no casó la proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, el 10 de octubre de 2019. Consideró que no hubo error jurídico del juez de apelaciones al declarar probada la excepción de prescripción propuesta en la réplica inicial, no obstante que en la contestación a la reforma a la demanda, no se hubiera interpuesto nuevamente.

A través de derecho de petición, la actora pretende que la Sala remita «*Todos los referentes jurisprudenciales que utilizó (...) para emitir el fallo (...) frente al fenómeno de la prescripción y la aplicación extensiva (...) cuando se propone en la contestación de la demanda del libelo genitor*».

## II. CONSIDERACIONES

En providencia CSJ AL8398-2017, de cara a una petición elevada en un evento de ribetes similares al presente, esta Sala de la Corte discurrió:

Desde ya se advierte que no es posible acceder a la petición presentada por la apoderada de la parte recurrente, toda vez que el artículo 15 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dice textualmente lo siguiente:

*A- La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia conoce:*

- 1. Del recurso de casación.*
- 2. Del recurso de anulación de los laudos proferidos por tribunales de arbitramento que decidan conflictos colectivos de carácter económico.*
- 3. Del recurso de queja contra los autos que nieguen el recurso de casación o el de anulación.*
- 4. De los conflictos de competencia que se susciten entre tribunales de dos o más distritos judiciales, entre un tribunal y un juzgado de otro distrito judicial y entre juzgados de diferente distrito judicial.*
- 5. Del recurso de revisión que no esté atribuido a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial.*

Así, al tenor de lo establecido en el canon transcrito, el cual determina específicamente los asuntos de competencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se tiene que el legislador no le dio a esta Corporación la facultad de tramitar y efectuar la revisión de las actuaciones adelantadas en instancias mediante derecho de petición.

Afirmación que se logra fortalecer con el artículo 235 numeral 1º de la Constitución Política, por el cual se establece las atribuciones de la Corte Suprema de Justicia.

En consecuencia, es claro para la Sala que la petición no resulta atendible, por lo que se procederá rechazarla por improcedente.

Como queda visto, las Salas de Casación de esta Corporación no tienen dentro de su ámbito de competencia, *remitir* información a la ciudadanía sobre *referentes jurisprudenciales*.

En ese orden, se rechaza la petición.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral,

Rechazar la solicitud formulada por la demandante **CARMENZA ORTEGÓN DE QUINTERO**.

Notifíquese y cúmplase.

**DONALD JOSÉ DIX PONNEFZ**

**JIMENA ISABEL GODOY FAJARDO**

**JORGE PRADA SÁNCHEZ**