



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral
Sala de Descongestión N.º 1

DOLLY AMPARO CAGUASANGO VILLOTA

Magistrada ponente

AL4852-2022

Radicación n.º 87586

Acta 39

Bogotá, D. C., diecinueve (19) de octubre de dos mil veintidós (2022).

La Sala resuelve la solicitud presentada por el apoderado de **JOHN JAIRO ZULETA CIRO** relativa a que se exonere de la condena por concepto de agencias en derecho fijadas por esta corporación en sentencia CSJ 3272-2022, dentro del proceso ordinario laboral que inició el demandante contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

I. ANTECEDENTES

Esta corporación mediante sentencia CSJ SL3272-2022 del 13 de septiembre de 2022 al resolver el recurso de casación interpuesto por John Jairo Zuleta contra Colpensiones, no casó la sentencia dictada el 24 de octubre de 2019 por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga y, en consecuencia, condenó en

costas a la parte recurrente, toda vez que la acusación no tuvo éxito y se presentó réplica de la administradora accionada.

Mediante correo electrónico enviado el 27 de septiembre de 2022 y puesto en conocimiento del despacho el 28 del mismo mes y año, el apoderado del demandante recurrente en casación, solicita «*se reconsidere, para que se revoque o se reduzcan*» las costas impuestas en la providencia.

Asegura que lo pretendido en el proceso involucra el derecho a la seguridad social integral y se encuentra comprometido el mínimo vital; además, las actuaciones procesales han sido correctas de acuerdo con el ordenamiento jurídico y han estado fundadas en el principio de la buena fe y la confianza legítima.

II. CONSIDERACIONES

La Sala debe recordar que de acuerdo con lo establecido en el artículo 365 del CGP, aplicable en materia laboral por remisión de lo dispuesto en el 145 del CPTSS, la condena en costas procede en los siguientes eventos:

Condena en Costas. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.

Además, se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.
[...]

La condena en costas contiene una obligación procesal que se dirige contra el patrimonio de la parte vencida, ya que, al interponer el recurso de casación, no tener éxito en la acusación y al haber sido objeto de réplica, implica que deba asumir esta clase de erogaciones a cargo de quien interpone la demanda de casación (AL3132-2017, AL3612-2017 y AL5355-2017). Por ello, no son de recibo las circunstancias subjetivas que antepone el peticionario, en la medida que su fijación obedeció a razones objetivas.

En otras palabras, al ser un imperativo legal implica que tal condena en costas se impone a quien pierda el juicio sin que proceda el análisis de sus razonamientos.

En relación con la cuantía fijada, se debe precisar que, en sesión ordinaria del 19 de enero de 2022, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en cumplimiento de lo dispuesto por el numeral 4 del artículo 366 del CGP *ibidem*, en consonancia con el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, expedido por la Sala Administrativa Consejo Superior de la Judicatura, reguló lo referente a las tarifas de agencias en derecho vigentes para dicha anualidad, estableciendo la suma de \$4.700.000, cuando el demandante recurrente en casación es una persona natural; monto que debe ser atendido por esta Sala.

Por último, revisada la actuación no se evidencia que el recurrente hubiera presentado solicitud de amparo de pobreza, que pudiese justificar la exoneración en las costas del recurso extraordinario.

Por lo anterior se rechaza la solicitud presentada por el apoderado judicial de Jhon Jairo Zuleta Ciro.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia,

RESUELVE

RECHAZAR la solicitud presentada por el apoderado judicial del demandante **JOHN JAIRO ZULETA CIRO**.

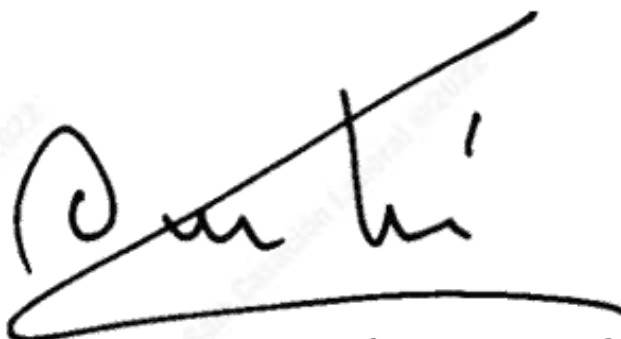
Notifíquese, publíquese, cúmplase y devuélvase al Tribunal de origen.



MARTÍN EMILIO BELTRÁN QUINTERO



DOLLY AMPARO CAGUASANGO VILLOTA



OLGA YINETH MERCHÁN CALDERÓN