



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral  
Sala de Descongestión N.º 2

**CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO**

**Magistrado ponente**

**AL5462-2022**

**Radicación n.º 79434**

**Acta 43**

Bogotá, D. C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Procede la Sala realizar una corrección por cambio de palabras, en el proceso promovido por **MANUEL CONCEPCIÓN GONZÁLEZ** contra la **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S. A. ESP – ELECTRICARIBE S. A. ESP.** Sucedida procesalmente por el **PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO NACIONAL DE PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S. A. ESP – FONECA** administrado por la **FIDUCIARIA – FIDUPREVISORA S. A.**

## **I. CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del CGP, aplicable a los procesos laborales por el principio de integración normativa del artículo 145 del CPTSS, indica que es posible corregir de oficio o a petición de parte, los errores puramente

aritméticos, los de omisión o cambio de palabras, siempre que estén contenidos en la parte resolutive de la sentencia.

Con fundamento en ese deber procede la Sala a enmendar el equívoco en el que incurrió en la resolutive de la sentencia CSJ SL3919-2022, en tanto que, en las consideraciones de la decisión, al calcular el retroactivo de las diferencias pensionales, se señaló que correspondían a 14 mesadas anuales, causadas hasta el 30 de **septiembre** de 2022, así:

Fechas	Dif. mesada	n.º pagos	Total diferencias adeudadas	SMLMV
30/09/2022	1.255.058	10	12.550.584	1.000.000
			\$173.873.351	

Sin embargo, en el ordinal *primero* de la decisión, se indicó, que ese monto total, por concepto de retroactivo, equivalía a las diferencias pensionales causadas hasta el 31 de **octubre** de igual anualidad y que, conforme a las reglas establecidas, a partir del 1º de **noviembre** de 2022, el mayor valor a cargo del empleador sería de \$2.506.087.

Luego, siendo armónicos con lo razonado, lo que debió señalarse en la resolución del fallo es que el mayor valor referido debía ser el pagado a partir del 1º de **octubre** de 2022 y que aquel retroactivo había sido calculado hasta el 30 de **septiembre** de 2022, porque no obstante en la casilla de número de pagos se aludió a 10 mesadas, aquel equivalía a las generadas hasta ese mes, comprendiendo que el demandante tenía derecho a 14 de ellas.

## II. DECISIÓN

A causa de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, resuelve:

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal primero de la resolutive de la sentencia CSJ SL3919-2022, por lo que, en lo pertinente, quedará así:

**PRIMERO: MODIFICAR** el ordinal segundo de la sentencia proferida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Barranquilla, el nueve (9) de abril de dos mil quince (2015), para en su lugar:

CONDENAR a la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S. A. ESP sucedida procesalmente por el PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO NACIONAL DE PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S. A. ESP – FONECA administrado por la FIDUCIARIA – FIDUPREVISORA S. A. a reconocerle y pagarle a MANUEL CONCEPCIÓN GONZÁLEZ GONZÁLEZ:

La suma de CIENTO SETENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$173.873.351,00), por retroactivo pensional, causado del 01 de junio de 2010 al 30 de **septiembre** de 2022 incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada anualidad.

A partir de 1º de **octubre** de 2022, conforme a las reglas establecidas en precedencia, pagará al accionante, como mayor valor, la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS SEIS MIL CON OCHENTA Y SIETE PESOS (\$2.506.087).

**SEGUNDO:** Esta providencia hace parte integral de la sentencia citada en precedencia.

Notifíquese, publíquese, cúmplase, y retórnese el

expediente al Tribunal de origen.



**SANTANDER RAFAEL BRITO CUADRADO**



**CECILIA MARGARITA DURÁN UJUETA**



**CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO**