



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Civil

## **HILDA GONZÁLEZ NEIRA**

Magistrada Ponente

**AC3908-2021**

**Radicación: 17001-31-03-006-2016-00124-01**

(Aprobado en Sala virtual de dos de septiembre de dos mil veintiuno)

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Yuri Tatiana Castro Salazar y Oscar Andrés Gómez Jiménez, en su propio nombre y en nombre y representación de su menor hijo Juan Manuel Gómez Castro, Doralice Salazar Muñoz, Leidy Viviana Castro Salazar, Jorge Antonio Castro Jiménez y John Fredy Castro Jiménez, a través de su mandatario judicial, solicitaron la «*rectificación*» de la sentencia SC3129-2021 que desató el recurso de casación que interpusieron contra la sentencia de 25 de octubre de 2018, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales, Sala Civil-Familia, dentro del proceso declarativo que promovieron contra Coomeva S.A. E.P.S., Campo Elías Castillo Pinilla y Clínica Versalles S.A., en cuanto les impuso condena en costas, siendo que tienen reconocido amparo de pobreza.

Revisada la actuación se encuentra que, ciertamente, en la providencia citada se incurrió en error en tanto se omitió la palabra “No” en el numeral 6 de la motiva y en el ordinal segundo de la resolutive como corresponde al amparo de pobreza que les fuera concedido a los convocantes – autos de 8 de febrero y marzo 23 de 2018<sup>1</sup>- conforme con lo dispuesto por el artículo 154 del C.G.P. Corrección que incluye la inclusión de la palabra omitida y la eliminación del texto adicional a la condena.

En consecuencia, el numeral 6. de la parte motiva de la providencia citada quedara así: “6. Finalmente, ante el fracaso de la súplica extraordinaria, al tenor de lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, no se condenará en costas a los recurrentes”; y el ordinal **SEGUNDO de** la parte resolutive de la siguiente manera: “**NO CONDENAR** en costas del recurso de casación a los recurrentes.”

Por lo anterior, la Sala RESUELVE:

PRIMERO. - Corregir el numeral seis de la parte motiva y el ordinal segundo de la parte resolutive de la sentencia SC3129-2021 proferida en este asunto. En consecuencia, tales, quedan así: “6. Finalmente, ante el fracaso de la súplica extraordinaria, al tenor de lo dispuesto en los

---

<sup>1</sup> Fol. 27 y 41 cuad. Tribunal

artículos 365 y 154 del Código General del Proceso, **no** se condenará en costas a los recurrentes”; y, el ordinal **SEGUNDO de** la parte resolutive: “**NO CONDENAR** en costas del recurso de casación a los recurrentes”.

**Notifíquese y Cúmplase**

**FRANCISCO TERNERA BARRIOS**  
Presidente de la Sala

**ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO**

**HILDA GONZÁLEZ NEIRA**

**AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO**

**LUIS ALONSO RICO PUERTA**

**OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE**

**LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA**

## **Firmado electrónicamente por Magistrado(a)(s):**

Francisco Ternera Barrios

Alvaro Fernando Garcia Restrepo

Hilda Gonzalez Neira

Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo

Luis Alonso Rico Puerta

Octavio Augusto Tejeiro Duque

Luis Armando Tolosa Villabona

**Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999**

**Código de verificación: 44B807F66924F52D5E9E92BF0663FC06C805ABD1F504C391A5A054BD7E6359B1**

**Documento generado en 2021-09-23**