

**Señora:**  
**JUEZ MUNICIPAL DE MEDELLÍN (Reparto).**

<b>TUTELANTE:</b>	<b>ANDRES MAURICIO HOYOS DUQUE</b>
<b>TUTELADO:</b>	<b>H. TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN- SALA PENAL. H. MAGISTRADO, PIO NICOLAS JARAMILLO MARIN.</b>

**REFERENCIA: ACCION DE TUTELA.**

**MAURICIO CORREA SÁNCHEZ**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Medellín-Antioquia, Abogado en ejercicio e identificado con cédula de ciudadanía N° **1.152.449.556** de Medellín Antioquia, portador de la tarjeta Profesional N° **303.550** del consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del Señor **ANDRES MAURICIO HOYOS DUQUE**, quien se identificaba con Cedula de Ciudadanía. N° **98.772.521** de Envigado, acudo a su despacho para solicitarle el Amparo Constitucional establecido en el Art. 86 de nuestra Constitución Política denominado ACCION DE TUTELA, en contra de **LA SALA PENAL DEL H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, DEL Dr. PIO NICOLAS JARAMILLO MARIN**, toda vez que le han vulnerado una serie de derechos fundamentales, dicha acción se realiza con fundamento en los siguientes.

**HECHOS:**

**PRIMERO:** El día 26 de febrero del año 2021, en audiencias preliminares el fiscal 86 seccional delegado de la fiscalía general de nación, luego de haber legalizado la captura y formulado la imputación por los delitos de POR EL DELITO DE HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO. Bajo el CUI 05001600020620210381200, solicito la siguiente medida preventiva de aseguramiento intramural, consagrada en el literal A, #1 del artículo 307 del código de procedimiento penal en contra del señor **ANDRES MAURICIO HOYOS DUQUE**. **"ARTÍCULO 307. MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO.** Son medidas de aseguramiento:

## A. Privativas de la libertad

### 1. Detención preventiva en establecimiento de reclusión.”

**SEGUNDO:** La medida antes mencionada fue concedida por el Juzgado 11 penal municipal con funciones de control de garantías de Medellín, el mismo día 26 de febrero de 2021 y en consecuencia libro orden de detención en el centro penitenciario y carcelario BELLAVISTA.

**TERCERO:** los días 09 y 16 de abril del año que avanza, se celebró audiencia de verificación de legalidad de allanamiento a cargos, realizado por la Delegada de la Fiscalía y se procedió a ejercer el control constitucional y legal de dicho allanamiento, impariéndole legalidad al mismo por él **JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE ENVIGADO.**

**CUARTO:** Al Señor **ANDRES MAURICIO HOYOS DUQUE** no se le concede la prisión domiciliaria del artículo 38B del Código Penal, debiendo purgar la sanción impuesta, en el establecimiento de reclusión para tal efecto determinara la dirección general del instituto nacional penitenciario y carcelario –INPEC- se le reconoció el abono punitivo por el tiempo que ha estado detenido en razón de este proceso y frente a la petición elevado por este defensor, esta es, que se le conceda al Señor **ANDRES MAURICIO** la prisión domiciliaria como padre cabeza de familia o jefe de hogar, conforme a los previsto por la ley 750 de 2002 en armonía con los dispuesto con el artículo 314-5 del código de procedimiento penal, no se accede a concederse.

**QUINTO.** El día 26 de abril de 2021, se profirió sentencia condenatoria emitida por el **JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE ENVIGADO**, en contra del señor **ANDRES MAURICIO HOYOS DUQUE** luego de la verificación de legalidad del allanamiento a cargos. En dicha sentencia se resuelve condenar al señor **HOYOS DUQUE** a **VEINTIÚN (21) MESES Y SIETE (7) DÍAS DE PRISIÓN**, al haber sido hallados coautores penalmente responsables del delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**, y se negó la solicitud de la concesión de la prisión domiciliaria como padre cabeza de familia.

**SEXTO.** El día 1 de mayo de 2021 este defensor presento el recurso de apelación **al correo institucional j02pmpalenvigado@cendoj.ramajudicial.gov.co del JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO**

**DE ENVIGADO**, el despacho concedió en el efecto suspensivo el recurso antedicho y por medio de correo electrónico se remitió el 30 de julio del año en curso la actuación a **la Sala Penal del H. tribunal Superior del distrito Judicial de Medellín**. Pero es de anotar que pese a que al transcurrido alrededor de **(143) Días** no se ha dado ningún tipo de respuesta a la solicitud y pese a lo establecido en el dispositivo normativo del artículo 179 de la ley 906 del 2004, parágrafo N° 3.

**SEPTIMO.** El 30 de septiembre de año en curso y El día 02 de noviembre del mismo año se efectuó unos memoriales de impulso procesal ante **la Sala Penal del H. tribunal Superior del distrito Judicial de Medellín** al correo **secpenal@cendoj.ramajudicial.gov.co** y remitidos por esta, al correo del H. magistrado el Dr. **PIO NICOLAS JARAMILLO MARIN** solicitando celeridad del recurso de apelación efectuado frente de la sentencia en cuanto a **LA PRISIÓN DOMICILIARIA COMO PADRE CABEZA DE FAMILIA O JEFE DE HOGAR**, a favor de mi representado, pero es de anotar que pese a que al transcurrido alrededor de **(53) Días** no se ha dado ningún tipo de respuesta a los memoriales de impulso procesal frente a la solicitud.

atendiendo a los siguientes:

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

Son fundamentos de derecho: Artículo 86 de la Constitución Política, el Decreto 2591 de 1991, el Decreto 306 de 1992 y el Decreto 1386 de 2000.

El derecho de acceso a la información pública es un componente del derecho fundamental a la libertad de expresión establecido en **el Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos Declaración Universal de Derechos Humanos (1948)** que establece que el derecho fundamental a la libertad de expresión abarca la libertad de "buscar, recibir e impartir información e ideas a través de cualquier medio e independientemente de las fronteras". El acceso a la información pública y la libertad de información se reconocen como derecho humano.

**El derecho de acceso a la información** impone dos obligaciones a los organismos públicos. Primero, el deber Proactividad proactivo de hacer pública la información clave sobre las actividades de las autoridades y los gobiernos; segundo, la obligación reactiva de responder a las solicitudes de información de las personas, ya sea mediante la publicación de documentos públicos originales o copias de los documentos en posesión.

**El derecho a la información es una garantía fundamental** que se traduce en el derecho de toda persona para buscar información, informar y ser informada. De esta definición se desprenden los tres aspectos más importantes que comprende dicha garantía fundamental:

**1.** El derecho de atraerse información, que incluye las facultades de I) acceso a los archivos, registros y documentos públicos, y II) la decisión de qué medio se lee, se escucha o se contempla.

**2.** El derecho a informar, que incluye I) las libertades de expresión y de imprenta y II) el de la constitución de sociedades y empresas informativas.

**3.** El derecho a ser informado, que incluye las facultades de I) recibir información objetiva y oportuna, II) la cual debe ser completa; es decir, el derecho a enterarse de todas las noticias, y III) con carácter universal, o sea, que la información es para todas las personas sin exclusión alguna. Interesa a nuestro propósito la facultad de todo individuo de acceder a la información generada por el Estado. En ese tenor, la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión establece en el Principio

**4. que: "El acceso a la información en poder del Estado es un derecho fundamental de los individuos. Los Estados están obligados a garantizar el ejercicio de este derecho.** Este principio sólo admite limitaciones excepcionales que deben estar establecidas previamente por la ley para el caso que exista un peligro real e inminente que amenace la seguridad nacional en sociedades democráticas.

**El derecho de acceder** a la información que tiene en su poder las entidades públicas es correlativo del deber del Estado a proporcionar la información de interés general. Refleja el principio de que los órganos públicos no poseen dicha información en beneficio propio; sino para beneficio de todos los individuos. **En consecuencia, los individuos deben ser capaces de acceder a esta información, salvo que haya una razón de interés público para negar dicho acceso.**

## PETICIONES

**PRIMERA:** Ordenar a al **H. tribunal Superior del distrito Judicial de Medellín**, al **Dr. PIO NICOLAS JARAMILLO MARIN** responder de manera clara, objetiva y completa al Señor **ANDRES MAURICIO HOYOS DUQUE**, quien se identificaba con Cedula de Ciudadanía. N° **98.772.521** de Envigado, sobre el recurso de apelación

efectuada al **H. tribunal Superior del distrito Judicial de Medellín**, al **Dr. PIO NICOLAS JARAMILLO MARIN.**

#### **ANEXOS Y PRUEBAS:**

- Copia Poder Tutela.
- Copia de recurso de apelación.
- Copia pantallazo del radicado del recurso de apelación.
- Copia de sentencia condenatoria.
- Copia de elementos del recurso de apelación.
- Copia de los memoriales de impulso procesal.
- Pantallazo del radicado de los memoriales de impulso procesal.
- Pantallazo del recibido de los memoriales de impulso procesal.

#### **DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS:**

De los hechos narrados se establece la violación los derechos fundamentales, tales como la **DIGNIDAD HUMANA, DEBIDO PROCESO, LIBERTAD, RECIBIR INFORMACIÓN**, entre otros consagrados en la Constitución Política colombiana.

#### **JURAMENTO:**

Bajo la gravedad del juramento afirmo que no he presentado otra acción de tutela por los mismos hechos y derechos respecto de la petición que para la presente estoy interponiendo.

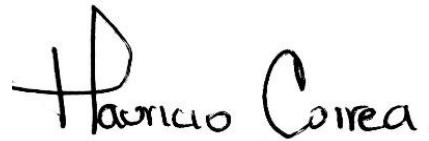
#### **NOTIFICACIONES:**

**ACCIONADO: LA SALA PENAL DEL H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, H. MAGISTRADO, EL DR. PIO NICOLAS JARAMILLO MARIN.**

[secpenal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secpenal@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[pjaramim@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:pjaramim@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Al suscrito en la Carrera 49 Nro. 50 – 22 Edificio gran Colombia, oficina 811. Medellín.  
Teléfonos: 3103726785  
E-mail: [correasanchezmauricio@gmail.com](mailto:correasanchezmauricio@gmail.com)

Del Sr. Juez.



**MAURICIO CORREA SÁNCHEZ.**

**C.C. N° 1.152.449.556 de Medellín Antioquia.**

**T.P N° 303.550 del C.S.J.**

