



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala Plena

Magistrada Ponente: **Dra. Patricia Salazar Cuéllar**

LA ACCIÓN DE TUTELA INSTAURADA POR EL SEÑOR JOSÉ EXPEDITO RUBIO MERCHÁN, CONTRA LA CORTE CONSTITUCIONAL Y EL JUZGADO QUINTO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ.

Fecha de Reparto 28 de junio de 2021

Expediente Nro.	11-001-02-30-000-2021-00805-00
------------------------	---------------------------------------



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO

Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bucaramanga
Sala Civil-Familia

ACCIÓN DE TUTELA

1ª INSTANCIA

68001221300020210033100

Rad.: 2021/00331

Ingreso:
23/06/2021

ACCIONANTE(S): JOSE EXPEDITO RUBIO MERCHAN

ACCIONADO(S): CORTE CONSTITUCIONAL Y OTROS

Cuaderno(s):

GIOVANNY YAIR GUTIERREZ GOMEZ

Magistrado(a) Ponente



Rama Judicial del Poder Público

Consejo Superior de la Judicatura

OFICINA JUDICIAL

Ducuramangé - Santander

Palacio de Justicia Oficina 201 - Teléfono: 0 307034 - 6330484

ACCIÓN DE TUTELA (X) H. CORPUS ()

DESPACHO

CONSECUTIVO

TRIBUNAL ()

CIRCUITO (V)

MUNICIPAL ()

ACCIONANTE(S)

NOMBRE (S) y APELLIDO (S)

JOSE EXPEDITO RUBIO PERCHAM.

C.C. No.

19.468.471

Dirección:

CII 45 N° 6-75 Barrio Alfonso Lopez Carcel Modelo Bimanga

Teléfono:

6524242

NOMBRE (S) y APELLIDO (S)

C.C. No.

Dirección:

Teléfono:

ACCIONADO (S)

Nombre (s)

C.C. o NIT

DIRECCIÓN

CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA y
ENTES JUDICIAL

ANEXOS

(03)

FOLIOS TEXTO ACCION DE TUTELA

()

COPIA ARCHIVO

()

TRASLADOS

()

OTROS

109. Anexos

Bajo la gravedad del juramento, manifiesto que no he presentado
ACCIÓN SIMILAR a la presente ante otra autoridad
Jurisdiccional

Firma de quien presenta la acción

FAVOR ESCRIBIR A MAQUINA Y/O LETRA IMPRENTA LEGIBLE - TRAERLA FOLIADA Y
LEGAJADA o CON GANCHO - SIN TACHONES NI ENMENDADURAS

Bucaramanga
SEÑORES.

06. 21. 20/27

2

JUZGADOS REPARTO de TUTELAS
PALACIO de JUSTICIA. Bucaramanga. (Sander)
SEÑORES.

JUEZ de conocimiento del circuito
REFE.

ACCION de TUTELA ART. 86 CONSTITUCION NACIONAL
ACCIONANTE.

JOSE EXPEDITO RUBIO MERCHAN

ACCIONADOS:

CORTE CONSTITUCIONAL de Colombia y A TODOS
LOS ENTES JUDICIALES que me han negado aser valdiero el derecho
de IGUALDAD. AL CUAL TENGO derecho.

Segun nuestra CONSTITUCION NACIONAL en el (ART.) 86. de 1991
CORDIAL SALUDO.

JOSE EXPEDITO RUBIO MERCHAN.

mayor de edad identificado como aparece al pie de mi FIRMA.
actualmente detenido en la CARCEL NACIONAL modelo de Bucaramanga (Sar
en la comunidad #3 TRES.

Respetuosamente:

me dirijo a ustedes sus señorías para que se me
conceda la tutela de conformidad en el (ART.) 86 de la CONSTITUCION NACIO
Y los decretos REGLAMENTARIOS 2591 de 1991 y 382 del 2000.

Para que judicialmente se me conceda la PROTECCION de los derechos
CONSTITUCIONALES. Fundamentalmente concidero vulnerados y amenazados
POR las acciones y omisiones de la AUTORIDAD PUBLICA y FUNCIONARIOS
de estos establecimientos Judiciales.

a. los cuales me e dirijido de todas las formas posibles y en todas
las ROGATIVAS existentes

Para solicitar un derecho de igualdad el cual soy merecedor segun
Nuestra CONSTITUCION NACIONAL.

IGUALDAD

ART 41 LEY 906 de 2004 dice asi:

es obligacion de los SERVIDORES JUDICIALES hacer efectiva la igualdad
de los INTERVENIENTES en el desarrollo de la actuacion procesal y.
PROTEGER especialmente a aquellas PERSONAS que por su condicion
economica y Fisica o mental, se encuentren en circunstancias
de debilidad manifiesta.

el sexo la raza y la condicion social, la profesion,
al origen nacional o familiar, la lengua, el credo Religioso,
la opinion politica o filosofica en ningun caso podran ser utilizados
dentro del proceso penal como elementos de discriminacion.

PETICION. PRECISA:
 POR LA CUAL ME DIRIGO A SU SEÑORIA PARA QUE POR INTERMEDIO
 DE SU ONORABLE DESPACHO ME CONCEDA ESTA ACCION DE TUTELA Y
 SE ME AGA VALER EL DERECHO A LA IGUALDAD EL CUAL TENGO
 DERECHO. PERO NO A SIDO POSIBLE ACERLO EFECTIVO. POR QUE A
 LOS ENTES JUDICIALES QUE ME E DIRIGIDO SOLAMENTE ME AN
 CONTESTADOS CON EBAZIBAS O SIMPLEMENTE NO ME AN CONTESTADO
 LAS PETICIONES QUE E SUSTENTADO EN TODAS LAS FORMAS POSIBLES,
 Y LOS QUE ME AN CONTESTADO SIMPLEMENTE ME DICEN QUE YA NO TENGO
 DERECHO A ESTA PETICION QUE POR QUE YA PASO MUCHO TIEMPO

(EXPLICACIONES)

FUI SENTENCIADO A LA SUMA DE 248 MESES POR EL JUZGADO (5) PENAL DEL
 CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DEL COMPLEJO JUDICIAL DE PALO QUEMA
 BOBOTA - D.C.

POR LOS DELITOS DE HURTO Y CONCIERTO
 PERO EL CASO MIO ES QUE YO NO FUI SINDICADO Y ENFUSIADO
 SOLO. ~~INDIVIDUAL~~ INDIVIDUAL.

SIMPLEMENTE CONMIGO FUERON IMBOLUCRADOS OTRAS (4) PERSONAS Y POR E
 LO DEL CONCIERTO

ESTAS (4) PERSONAS FUERON JUZGADAS POR OTRO DESPACHO JUDICIAL
 DIFERENTE AL JUZGADO ANTES MENCIONADO O SEA AL QUE ME CONDENAM
 ESTAS PERSONAS ANTES MENCIONADAS. FUERON JUZGADAS Y CONDENADAS
 A LA SUMA DE (96) MESES DE PRICION Y HOY EN DIA SE ENCUENTRAR
 DISFRUTANDO DE UNA PLENA LIBERTAD. EN EL SENO DE SU FAMILIA.
 MIENTRAS YO ME ENCUENTRO TODA VIA. PRICIONERO POR ESE MISMO
 PROCESO EN EL CUAL FUIMOS TODOS (5) SINDICADOS DE LOS MISMOS
 ECHOS DE LAS MISMAS SIRCUNSTANCIAS DE LOS MISMOS LUGARES
 DE ACUSACION.

TODO RELATIVAMENTE TODO FUERON SITUACIONES TOTALMENTE IGUAL
 PORI TODO ESTO FUE LO DEL CONCIERTO.

CONSIDERACIONES

POR ESTAS RASONES CONSIDERO SU SEÑORIA QUE SE ME ESTA
 VIOLANDO EL DERECHO A LA IGUALDAD DE SUJETOS IMBOLUCRADOS
 EN UN PROCESO JUDICIAL.

POR ESO SU SEÑORIA CONSIDERO QUE DEBO DE PAGAR LA MISMA
 CONDENAZ QUE FUERON SENTENCIADOS LOS OTROS (4) SUJETOS
 PROCESALES QUE FUERON JUZGADOS EN LAS MISMAS SIRCUNSTANCIAS
 Y POR LAS MISMAS RASONES QUE FUERON LLEBADOS A JUICIO.
 Y SENTENCIADOS POR UN JUEZ DE LA REPUBLICA A (96) MESES DE
PRICION

entonces su señoría considerando que yo estoy padeciendo el mismo TRATO PROCESAL que todos los involucrados en este Juicio al cual fuimos llevados y condenados. entonces POR que ami seme ba a dictar una condena tan astronómica mente alta. (248) meses de PRICION con esto su señoría:

no estoy buscando ebadir Responsabilides sino hacer valer el derecho a la IGUALDAD. Que RESA nuestra CONSTITUCION nacional en los ART. ANTES mencionados y que la condena me quede en los mismos 96. meses de PRICION a la cual fueron SENTENCIADOS los OTROS (4) SUJETOS. involucrados en el mismo Juicio por los mismos delitos y las mismas imputaciones. si todo fue ORQUESTADO POR la misma causa Razon o motivo. PORQUE una condena de (248) meses. y (4) CUATRO de (96) meses. su señoría:

anexo un par de escritos de todos los que e embiado buscando se me aña valedero el derecho a la IGUALDAD sin anexar. Todo lo que me an contestado todos los entes judicia a los que me e dirigido. POR ejemplo me coniestan que no tengo derecho a la RedoCIFICACi si en ningun momento e peficionado ninguna RedoCIFICACION. POR ejemplo la ley 1826 de 2017. en espera de una PRONTA y POSITIVA Respuesta me despido de ustedes desendoles lo mejor que les pueda brindar la vida y espero me puedan brindar su baliocisima ayuda. Se despide de ustedes. con todo Respeto.

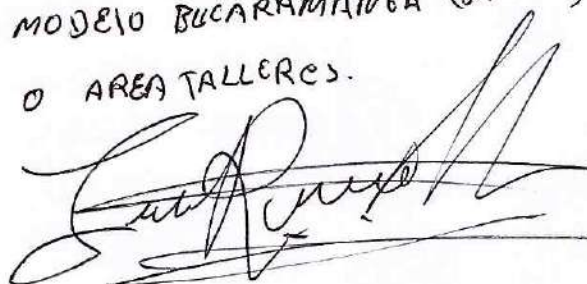
JOSÉ EXPEDITO RUBIO MERCHAN

CC 19468471 BOGOTÁ

TD 73784

CARCEL NACIONAL MODELO BUCARAMANGA (SANDER)

PATIO # 3 O AREA TALLERES.



ANEXO

5

BUCARAMANGA (BOGOTÁ)

18.05.20/21

SEÑORES

CORTE CONSTITUCIONAL

SALA PENAL DECISION DE TUTELAS

CALLE 12 # 7-65.

PALACIO DE JUSTICIA.

ALONSO REYES ECHANDIA

BOGOTÁ D.C.

SEÑORES:

PRESIDENTE

ANTONIO JOSE LIZARRAZO

Y VICEPRESIDENTA

CRISTINA PARDO

REFE.

ACCION DE TUTELA

ART 96 CONSTITUCION NACIONAL

RECUERDE:

JOSE EXPEDICION RUBIO MERCHAN

ACCION ASES.

Todos los datos judiciales a los que se refiere el presente se han verificado y aparecen de (verdaderos) con respecto a la constitucion

ART 12 de la constitucion nacional

ART 7 inciso 1º Ley 579 de 20 - Corte de procedimiento penal

La 906 de 2004 (Decreto 311)

ARTICULO 4º de la ley.

Señalado por el juez de primera instancia de Bucaramanga

tribunal superior de Bucaramanga Sala Penal

tribunal superior de Bogotá Sala Penal

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA BOGOTÁ D.C.

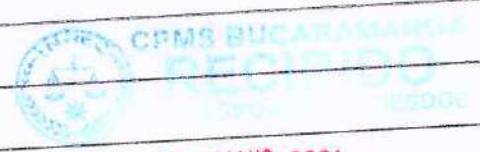
Sala Penal Decision de Tutelas

CONDICION SALUDO.

JOSE EXPEDICION RUBIO MERCHAN

mayor de edad identificado como aparece al pie de m.

FIRMA,



18 MAYO 2021

HORA

FIRMA

actualmente residing en el establecimiento de la cárcel modelo de Bucaramanga, Santander, en la comunidad número (3).

Respetuosamente: Se me conceda la tutela de conformidad con el ART (86) de la Constitución Nacional y los decretos Reglamentarios 9391 de 1991 y 988 del 2000.

Dado que judicialmente se me conceda la protección de los derechos constitucionales que fundamentalmente considero vulnerados y amenazados por las acciones y omisiones de la autoridad pública y funcionarios de estos entes judiciales de la Nación de donde se basa en lo siguiente:

Me es manifestado en todas las 5 zonas por las que estoy señaladas, como en una universidad por las acciones que me causa a sido en base porque todas las empresas que se reunido en cada una de ellas y cada una de ellas como se basa la ley.

Simplemente se basan en algunas cosas muy diferentes a lo que la ley manda y es que me devuelvan a fondo el derecho de (libertad) de cada uno tener todo el derecho simplemente se refieren a una redacción la cual no es correcta, en algunos de los escritos.

Por ejemplo: la misma escrito que dicen de tutela para que devuelva a la zona para construcción normal para constitucional, sino de decisión de jueces.

Por esta acción de tutela nada hizo a sus despachos, por remisión a la Corte Suprema de Justicia sobre la decisión de tutela, quienes la aceptaron y aceptaron todos los escritos que están como prueba de mis razones para pedir este derecho de igualdad al que me refiero,

estas cosas ocurrieron en los últimos días del mes de noviembre del 2010; la Corte Suprema de Justicia decidió a fondo esta acción de tutela el 18 de diciembre de 2010 pero no fue notificado apenas los primeros días del mes de mayo del 2011 o sea prácticamente 5 meses después de la decisión a fondo de la tutela en mención.

en donde se me dice que no tengo derecho a la redacción

ción de la pena. y que ese fallo en mención podía ser impugnado en 2 días.

Pues como se podrán dar cuenta no se podía impugnar nada ni recusar por que esa notificación me llegó prácticamente 3 meses después de fallado a fondo la sala de Faltas de esta corte en mención.

Quiso me avisar más no tanto acerca de la notificación de la pena por que me avisó demasiado tiempo y no avisó al respecto todos los recursos legales.

Pues como se podrán dar cuenta (al señorías) ya en esa época nunca pudo haber notificación de pena por España. Como dice la ley 1896 del 30.7.

Como un deber de (seguridad) ART 13 de la Constitución misma ART 7 (segunda) ley 1896 y otra artículo de procedimiento penal los 309 (segunda) ART de Leyenda.

La observancia de los recursos judiciales ser efectiva la igualdad de los instrumentos en el desarrollo de la acusación procesal y proteger especialmente a aquellas personas que por su condición económica física o mental se encuentran en situaciones de debilidad material.

Al ser la raza, la condición social la profesión, el origen nacional o familiar, la lengua, el credo religioso, la opinión política o filosófica, en ningún caso deben ser utilizados como elementos de discriminación.

Exposición:

Como pidiendo que debido de (seguridad) por los siguientes motivos:

El Síndico de los delitos de Hurto y de soborno para delinquir por el cual me llegaron a juicio en el (juizado quinto penal) del circuito con funciones de conocimiento del complejo judicial de pido (cuando Baboia D.C.) aunque a pesar de todos los alegatos a mi favor no valió nada y me dio una condena de (248) meses de prisión sin tener en cuenta que no tenía ninguna denuncia en mi contra que me señalara como culpable de los delitos que allí se me imputaban.

al Gobierno que porque capturaron a (4) personas y las rela-
cionaron con mí.

a ellos les dieron las mismas captos y las mismas causas
que me imputaron a mí y los mismos echos
ellos fueron juzgados por un jurado diferente al que me
juzgo a mí o sea el jurado (5) que menciona antes.

A los (4) personas los condenaron a la suma de (96)
meses de prisión y ya se encuentran en libertad ese mucho
tiempo.

A esas personas nunca les llevaron a declarar ni a probar ni
a contar nada a pesar de haber sido la petición de que

les llevara a declarar durante mi juicio.

Entonces lo que ellos también estaban presos

el TRIBUNAL SUPERIOR DE BOLIVIA. Solo para contestar que

no tiene derecho a igualdad por lo que son juzgado individualmente

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Entonces por que lo del concepto?

Soy una persona adulta mayor del 60 años de edad y me encuentro pagando una condena demasiado alta para mis emendamientos jurídicos.
me encuentro detenido en la cárcel nacional modelo de Bucaramanga (santander) desde ya ase mas de 5 años largos en las condiciones mas precarias que puede vivir un ser humano.
fuera de todos esos problemas no cuenta ni con visita ni con apoyo economica de ninguna clase.
Fuera de esa mala situacion Faltó una patología de diabetes insulina dependiente insulicemica.
y se solicitado prision domiciliar por la pandemia que sufrimos pero no se me a concedido nada.

RECLAMO

Por todas estas razones expongo en esta ocasion de Tutela que dirija a esta honorable corte constitucional para que ordene al ente receptor mas alto que tiene nuestra nacion para que ordene todas las medidas necesarias para que se cumpla lo establecido en la constitucion del 1991 entre ellas el pago de las imputaciones. IGUALDAD

ART 13 ART 7 Ley 599 de 2000 CPP Ley 906 de 2004 Ley 1712 de 2014

ART 43
No siendo mas la razon de mis detenciones me despido de ustedes deseandoles lo mejor en sus decisiones tomadas.

Se despide de ustedes muy Respetuosamente.

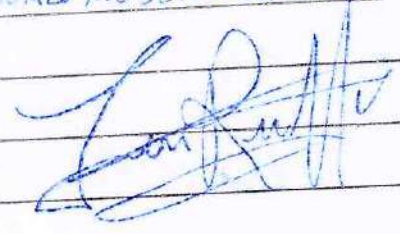
Firma

JOSE EXPEDITO RUBIO MERCHAN

CC. 19468471 BOGOTÁ

TD 73784

PATIO NUMERO (3) O AREA TABLEROS
CARCEL NACIONAL MODELO • BUCARAMANGA • SANTANDER



ANEXO

[Signature] 10

BUCARAMANGA (SANDER)

18 - 05 - 20/21

SEÑORES:

COMISION INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS
MINISTERIO DEL INTERIOR
CARERA 9 NUMERO 14-10 BOGOTA D.C. Colombia

SECRETARIO GENERAL

18 MAYO 2021

DOCTOR

LUIS FERNANDO PINSON GALINDO

REFE.

ACCION DE INDEFINIDA

ART 86 CONSTITUCION NACIONAL

ACCIONANTE:

JOSÉ FERNANDO RUBIO MERECHAN

ACCIONADOS:

CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA

Y todos los entes u organismos que actúan a los cuales me he
dirigido buscando o procurando un derecho de igualdad al
que tengo derecho según la Constitución Nacional de 1991 de
mi país (Colombia)

TRIBUNAL PALMERO DE JUSTICIA PENAL DE BUCARAMANGA (SANDER)

TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA (SANDER)

TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA D.C

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA BOLIVIA COLOMBIA

COORDINADOR:

JOSÉ FERNANDO RUBIO MERECHAN

mayor de edad identificado como aparece al pie de mi firma,
actualmente recluso en el establecimiento de la cárcel modelo
de Bucaramanga (SANDER) en la comunidad número (3)
may. Respablemente Solicito.

Se me conceda la tutela de conformidad en el ART 86 de la
Constitucion Nacional y los decretos reclamatorios 2591 del
1991 y 932 del 2000

Espero de eso. Tengo una patología de insulina dependiente
no dependiente de insulina. Quisiera y tengo que aplicar
insulina diariamente.

pero por todas esas anomalías y contrastes. Me encuentro en
condiciones deplorables en la cárcel donde me encuentro.

Por mi patología al médico jefe del Hospital Universitario de
Buenos Aires médico internista. ordena una dieta hipoglucémica pero
en la cárcel no se cumple nada.

La dieta hipoglucémica que la necesito y por la
patología que me impide trabajar pero no a cambio nada.

Trabajo como un médico especialista para pagar una
parte de esta patología.

Enfermedades crónicas y agudas. Ordeño a los médicos
que solo pagan a la salud pública. pero no pagan

de nada más de nada como personas pertenecientes a la
clase humana.

Trabajo con los médicos de los hospitales humanos a
nivel mundial.

Independientemente de lo que se necesite y de lo que se desee. Todos mis
datos personales y médicos son de suma importancia.

Trabajo con insulina y dieta hipoglucémica.

Trabajo de urgencias y los otros médicos están en
buenas condiciones.

JOSE EXPEDITO RUBIO MARTIN

1946: 441 B-22

TD 73784

PATIO #3 y otros de interés

CARCEL NACIONAL MARCA DE BUENOS AIRES (FREDER)

[Handwritten signature]



a estas cuatro personas a las que me refiero, pues fueron condenadas
a la pena de (96) meses y se encuentran disputando de su liberación
por este mismo Auto.

En cambio ya la vía no encuentra impedimento en este proceso
judicial tratándose de casos efectivos que derivan de
la Ley 1712 de 2014, que reforma la Constitución de 1991 en su
artículo 13.

RECAPITULO

Los hechos ocurridos de los miembros de la Fuerza Armada
de Colombia, durante

este periodo, han sido objeto de una investigación que en el mundo
ha sido reconocida a pesar de que en este país las autoridades

de la justicia (Colombia) han estado trabajando para dar a
conocer a la ciudadanía los hechos ocurridos durante este periodo

de violencia en los que se han involucrado personas que han
sido víctimas de la violencia, así como las personas que han
sido víctimas de la violencia.

En este sentido, se ha visto que los hechos

que han estado ocurriendo en el país, si en algún momento
algo se va a hacer con esto.

Simplemente basta la misma condena, sin que fueran condenadas

las otras (4) personas que fueron involucradas por el caso.

96) meses de prisión.

En el presente proceso se ha visto que la Fiscalía
ha sido la (5) de las que han estado involucradas en la
investigación.

En los casos de las personas que pueden vivir en condiciones
de libertad, se han encontrado condiciones de libertad.

En el presente proceso se ha visto que el medio familiar es un
medio de vida.

En el presente proceso se ha visto que el medio de vida

por todo esto se está intentando se puede corroborar

por medio de los datos electrónicos de establecimiento

carcelario en el momento en el sistema de liberación o

visita.

Fui condenado a la suma de 248 meses de prision por
un delito de (concurso para delinquir y hurto)

crimes que nunca cometi

pero el juez que llevo a cabo este juicio en el que fui
condenado nunca iso caso omiso a ninguno de los alegatos
sustentados y demostrados por mi en mi defensa.

pero a pesar de demostrar que yo no era el autor de
esos hechos jurare diuina de esas denuncias prostradas en

juicio no se trataban como denunciado por las victimas

que denuncias sacadas del campo incorporadas en cualquier
parte de la ciudad a situaciones de policia.

1. un concurso para delinquir.

se dio a conocer a (4) personas a las involucran con
miles de personas formando una banda de desmesurados de
asaltadores.

asaltadores que yo me encontraba detenido por unos
delitos totalmente diferentes.

estas personas fueron acusadas de los mismos delitos y
los mismos hechos que yo fui imputado y llevado a juicio
pero esas personas fueron judicializadas y juzgadas por
una acusacion totalmente diferente al juez que llevo el juicio
a contra mia.

estas personas mencionadas fueron juzgadas y condenadas a
la suma de (96) meses de prision.

pero el señor juez que me condeno solamente se limito a
condenarme a (248) meses de prision sin tener en cuenta
que tenia sumarios socios de causa.

Ademas a pesar de los padrones de mi defensa que era
a favor de mi.

porque yo no tenia los medios suficientes para pasar una buena
defensa particular.

durante el juicio se le pide que escuchara los testimonios de
esas personas a favor o a contra mia pero eso nunca
ocurrio sino simplemente se limito a se expedir a

dictar una sentencia condena a contra mia.

para que judicialmente se me conceda la protección de los derechos constitucionales. Sin fundamentamente considero vulnerados y amenazados por las acciones y omisiones de la autoridad pública y funcionarios de los organismos antes nombrados mi posición. SE BASA EN LO SIGUIENTE:

que por intervención o actuación de tan honorable organización como es el Inter, la Corte Interamericana de Derechos Humanos y una intervención de su legislación y su actuación a mi favor se me debe hacer a derecho a la IGUALDAD que esa la Constitución Nacional de mi país, Colombia.

IGUALDAD

Artículo 13 de la Constitución Nacional.

Artículo 1.º de la Ley 10.º 579 de 2000

Código de Procedimiento Penal Ley 906 de 2004 (Artículo 21)

Artículo 40 de Igualdad.

El artículo de las garantías judiciales hacen efectiva la igualdad de las imputaciones en el desarrollo de la actividad criminal y procesal, especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentran en situaciones de debilidad manifiesta.

A esta se debe de contar social, la propiedad, el poder, la fuerza o fuerza, la lengua, el color de la piel, la condición física o física, en todo caso pueden ser utilizados.

Artículo del proceso penal.

Como elemento de discriminación.

(IGUALDAD) RAZONES PARA RECLAMAR POR VERDAD

Soy una persona que por la condición de la vida me encuentro en circunstancias de vida me encuentro en condiciones precarias y materiales en todo sentido.

Que me encuentro en circunstancias manifiestas de debilidad

Soy una persona mayor de 60 años de edad y me encuentro padeciendo una cadera demasiado alta por mis entendimientos jurídicos.

Por haber sido a un juicio totalmente padecido de inconsistencias de anomalías fuera de toda razón jurídica.



PLANILLA RECOLECCIÓN PARA ENVÍO DE CORREO DE PERSONAL PRIVADO DE LA LIBERTAD

¹ NOMBRE O RAZON SOCIAL:

² DEPENDENCIA:

³ DIRECCION:

⁴ NIT:

⁶ FECHA: 23/06/2021 ⁷ NUMERO DE PLANILLA:

HOJA No.:



CPMS BUCARAMANGA
DE
RECIBIDO
CORRESPONDENCIA GESDOC

⁸ N° ORDEN	⁹ NUI	¹⁰ REMITENTE	¹¹ TD	¹² NOMBRE DESTINATARIO	¹³ DIRECCIÓN	¹⁴ CIUDAD DE DESTINO	¹⁵ FUNCIONARIO QUE RECIBE	¹⁶ FIRMA REMITENTE	¹⁷ HUELLA REMITENTE
1	856236	JOSE EXPEDITO RUBIO MERCHAN	73784	OFICINA JUDICIAL - ACCION DE TUTELA	PALACIO DE JUSTICIA	BUCARAMANGA	DGTE. ORTEGA DURAN ELKIN		
2								HORA	
3								FIRMA	
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

FIRMA Y SELLO VENTANILLA ÚNICA DE CORRESPONDENCIA ERON:

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**SALA CIVIL FAMILIA****TUTELA**

Radicado a la partida **Rad. 2021/331** del programa de Justicia Siglo XXI y sigue al Despacho del Señor (a) Magistrado (a) Sustanciador (a) Dr. (a) **GIOVANNY YAIR GUTIERREZ GOMEZ** para su conocimiento.

No se encontraron registros en el programa de Justicia Siglo XXI con las mismas partes procesales.

Bucaramanga, 23 de junio del 2021

ELIANA MARIA GUERRERO BARRERO

Secretaría

1 of 1 100% Total: 1 100% 1 of 1

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 23/jun./2021 Página 1

CORPORACION GRUPO ACCION TUTELA PRIMERA INSTANCIA
Tribunales Constitucionales CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPARTO [dd/mm/aa]
REPARTIDO AL DESPACHO 016 9613 23/06/2021 2:12:50PM

CLAUDIA YOLANDA RODRIGUEZ RODRIGUEZ

<u>IDENTIFICACION</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>APELLIDO</u>	<u>SUJETO PROCES</u>
19468471	JOSE EXPEDITO	RUBIO MERCHAN	01

C21001-OJ02X11 CUADERNOS

OarenaS FOLIOS

OBSERVACIONES EMPLEADO

2:12 PM
23/06/2021



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ACCIÓN DE TUTELA 1ª INSTANCIA
RAD. No. 2021-00331-00
Auto Tutela No. 161

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA SALA CIVIL- FAMILIA

Bucaramanga, veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Sería del caso avocar el conocimiento de la acción de tutela instaurada por el señor JOSÉ EXPEDITO RUBIO MERCHAN, contra la CORTE CONSTITUCIONAL, si no encontrara el Despacho que hay necesidad de remitir su conocimiento a la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN CIVIL (Reparto), en atención a la regla fijada por la Sala Penal del Alto Tribunal en materia constitucional en Auto 077 de 2015.

En dicha providencia la Sala Plena de la Corte Constitucional estimó necesario fijar como regla intermedia del reparto de las acciones de tutela impetradas contra la Corte Constitucional, que ellas sólo sean conocidas por el órgano de cierre de la especialidad escogida por el demandante. De esta manera, sólo las Altas Corporaciones Judiciales, de acuerdo a sus propias reglas de trámite, tendrían la capacidad de garantizar un juzgamiento cuidadoso de este tipo de solicitudes, lo cual permitirá el respeto de las sentencias del Tribunal Constitucional y de la guarda y supremacía de la Carta Política.

En ese orden, al pretender el señor RUBIO MERCHAN con la presentación de la acción de tutela de la referencia, obtener la protección de sus derechos fundamentales, que en su sentir están siendo vulnerados por la CORTE CONSTITUCIONAL, estima el suscrito que la Sala Civil - Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga no es la competente para decidir en primera instancia la acción de tutela en mención.

Así las cosas, no se avocará el conocimiento del asunto constitucional planteado y por medio de la Secretaría del Tribunal Superior de Bucaramanga – Sala Civil – Familia, se procederá a remitir el cuaderno contentivo de la acción de tutela de la referencia, junto con sus anexos, a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia (Reparto), para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

GIOVANNI YAIR GUTIÉRREZ GÓMEZ
Magistrado Sustanciador

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA



SALA CIVIL - FAMILIA

TUTELA

OFICIO 8449/2021

Rad. 2021-00331-00

Tutela 1ª. Inst.

Junio 24 de 2021

Señor

JOSE EXPDITO RUBIO MERCHÁN**C.C. 19468471 T.D. 73784****INTERNO CPMSBUC**juridica.epcbucaramanga@inpec.gov.co

Para su notificación y fines pertinentes, le informo que en providencia de fecha veintitrés (23) de junio de 2021, proferida en el trámite de tutela de la referencia, se resolvió:

“Sería del caso avocar el conocimiento de la acción de tutela instaurada por el señor JOSÉ EXPEDITO RUBIO MERCHAN, contra la CORTE CONSTITUCIONAL, si no encontrara el Despacho que hay necesidad de remitir su conocimiento a la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN CIVIL (Reparto), en atención a la regla fijada por la Sala Penal del Alto Tribunal en materia constitucional en Auto 077 de 2015.

En dicha providencia la Sala Plena de la Corte Constitucional estimó necesario fijar como regla intermedia del reparto de las acciones de tutela impetradas contra la Corte Constitucional, que ellas sólo sean conocidas por el órgano de cierre de la especialidad escogida por el demandante. De esta manera, sólo las Altas Corporaciones Judiciales, de acuerdo a sus propias reglas de trámite, tendrían la capacidad de garantizar un juzgamiento cuidadoso de este tipo de solicitudes, lo cual permitirá el respeto de las sentencias del Tribunal Constitucional y de la guarda y supremacía de la Carta Política.

En ese orden, al pretender el señor RUBIO MERCHAN con la presentación de la acción de tutela de la referencia, obtener la protección de sus derechos fundamentales, que en su sentir están siendo vulnerados por la CORTE CONSTITUCIONAL, estima el suscrito que la Sala Civil - Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga no es la competente para decidir en primera instancia la acción de tutela en mención.

Así las cosas, no se avocará el conocimiento del asunto constitucional planteado y por medio de la Secretaría del Tribunal Superior de Bucaramanga – Sala Civil – Familia, se procederá a remitir el cuaderno contentivo de la acción de tutela de la referencia, junto con sus anexos, a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia (Reparto), para lo de su cargo.”

Actúa como Magistrado Ponente el Dr. GIOVANNI YAIR GUTIERREZ GÓMEZ.

Cordialmente,

ELIANA MARÍA GUERRERO BARRERO

Secretaria

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA



SALA CIVIL - FAMILIA

TUTELA

OFICIO 8450/2021

Rad. 2021-00331-00

Tutela 1ª. Inst.

Junio 24 de 2021

Señores

SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA (REPARTO)notificacionestutelacivil@cortesuprema.gov.co

Para su notificación y fines pertinentes, le informo que en providencia de fecha veintitrés (23) de junio de 2021, proferida en el trámite de tutela de la referencia, se resolvió:

“Sería del caso avocar el conocimiento de la acción de tutela instaurada por el señor JOSÉ EXPEDITO RUBIO MERCHAN, contra la CORTE CONSTITUCIONAL, si no encontrara el Despacho que hay necesidad de remitir su conocimiento a la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN CIVIL (Reparto), en atención a la regla fijada por la Sala Penal del Alto Tribunal en materia constitucional en Auto 077 de 2015.

En dicha providencia la Sala Plena de la Corte Constitucional estimó necesario fijar como regla intermedia del reparto de las acciones de tutela impetradas contra la Corte Constitucional, que ellas sólo sean conocidas por el órgano de cierre de la especialidad escogida por el demandante. De esta manera, sólo las Altas Corporaciones Judiciales, de acuerdo a sus propias reglas de trámite, tendrían la capacidad de garantizar un juzgamiento cuidadoso de este tipo de solicitudes, lo cual permitirá el respeto de las sentencias del Tribunal Constitucional y de la guarda y supremacía de la Carta Política.

En ese orden, al pretender el señor RUBIO MERCHAN con la presentación de la acción de tutela de la referencia, obtener la protección de sus derechos fundamentales, que en su sentir están siendo vulnerados por la CORTE CONSTITUCIONAL, estima el suscrito que la Sala Civil - Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bucaramanga no es la competente para decidir en primera instancia la acción de tutela en mención.

Así las cosas, no se avocará el conocimiento del asunto constitucional planteado y por medio de la Secretaría del Tribunal Superior de Bucaramanga – Sala Civil – Familia, se procederá a remitir el cuaderno contentivo de la acción de tutela de la referencia, junto con sus anexos, a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia (Reparto), para lo de su cargo.”

Actúa como Magistrado Ponente el Dr. GIOVANNI YAIR GUTIERREZ GÓMEZ.

Cordialmente,

ELIANA MARÍA GUERRERO BARRERO


Secretaria

RV: URGENTE - REMISION POR COMPETENCIA DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA - RAD. 2021-00331-00

José Tomás Pardo Hernandez <tomasp@cortesuprema.gov.co>

Lun 28/06/2021 15:16

Para: Jorge Enrique Calducho Gonzalez <jorgec@cortesuprema.gov.co>

 2 archivos adjuntos (5 MB)

2021-00331-00.pdf; OFICIOS REMITE TUTELA 2021-331 DR. GUTIERREZ.pdf;



José Tomás Pardo Hernández

Citador grado 05

Secretaría General

Tel 5622000 Ext.1003

Calle 12 # 7-65, Bogotá

De: Secretaria General Corte Suprema <secretariag@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 28 de junio de 2021 8:05

Para: José Tomás Pardo Hernandez <tomasp@cortesuprema.gov.co>

Cc: Yeimy Alexandra Vargas Lizarazo <Yeimylv@cortesuprema.gov.co>

Asunto: RV: URGENTE - REMISION POR COMPETENCIA DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA - RAD. 2021-00331-00

10 Buenos días Tomás te envío acción de tutela para reparto por Sala Plena de José Expedito Rubio Merchán.

Muchas gracias y que tenga un feliz día.

Cordialmente,



Adriana Ramírez Peña
Asistente Administrativo Grado 06
Secretaría General
(571) 562 20 00 ext. 1205
Calle 12 N.º 7-65,
Bogotá, Colombia.

De: internorepartotutelacivil <internorepartotutelacivil@cortesuprema.gov.co>

Enviado: viernes, 25 de junio de 2021 1:22 p. m.

Para: Secretaria General Corte Suprema <secretariag@cortesuprema.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: URGENTE - REMISION POR COMPETENCIA DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA - RAD. 2021-00331-00

SE REMITE TUTELA POR COMPETENCIA

Asunto: TUTELA

Accionante: JOSE EXPEDITO RUBIO MERCHAN

Accionado: CORTE CONSTITUCIONAL

Se remiten: 2 archivos adjuntos

Señores

SECRETARIA GENERAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

En la fecha me permito remitir por este medio la tutela de la referencia para lo de su competencia. Igualmente se informa que a la parte accionante se le comunicó la anterior decisión al correo electrónico aportado en el escrito de tutela.

Cordialmente,

Secretaría Sala de Casación Civil
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

De: Notificaciones Tutelas Civil <notificacionestutelacivil@cortesuprema.gov.co>

Enviado: viernes, 25 de junio de 2021 9:55

Para: internorepartotutelacivil <internorepartotutelacivil@cortesuprema.gov.co>

Asunto: RV: URGENTE - REMISION POR COMPETENCIA DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA - RAD. 2021-00331-00


La Secretaría de la Sala de Casación de Civil acusa recibo de su correo electrónico. Una vez radicados y repartidos los procesos podrá hacerle seguimiento a través del link <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/Index>

Los correos habilitados para recibir y solicitar información son:

- **Acciones constitucionales:** notificacionestutelacivil@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
- **Asuntos en área civil:** secretariacasacioncivil@cortesuprema.ramajudicial.gov.co
- **Solicitud de copias y certificaciones:** copiasprovidenciascasacioncivil@cortesuprema.gov.co



Secretaría Sala de Casación Civil
(571) 5622000 ext. 1101-1190
Carrera 8 N° 12 A-19 Oficina 102, Bogotá D.C.

 *La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia aplicando las políticas ambientales, comedidamente le solicita evitar la duplicidad de envíos, cada hoja Cuenta.*

De: Notificaciones Secretaria Sala Civil Familia - Santander - Bucaramanga

<notifscscfbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: jueves, 24 de junio de 2021 12:52 p. m.

Para: Despacho 06 Sala Civil Familia Tribunal Superior - Santander - Bucaramanga

<des06scfbsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; 410-CPMSBUC-BUCARAMANGA (HOMBRES)-4

<juridica.epcbucaramanga@inpec.gov.co>; Notificaciones Tutelas Civil

<notificacionestutelacivil@cortesuprema.gov.co>

Asunto: URGENTE - REMISION POR COMPETENCIA DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA - RAD. 2021-00331-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: URGENTE – REMISION POR COMPETENCIA DE TUTELA - PRIMERA INSTANCIA - RAD. 2021-00331-00

IMPORTANTE: Las respuestas, podrán ser remitidas físicamente o

ÚNICAMENTE a la siguiente dirección de correo electrónico:

Despacho Magistrado(a) Ponente:

Dr.(a) GIOVANNI YAIR GUTIÉRREZ GÓMEZ.

➤ [des06scfbsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.c](mailto:des06scfbsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

O

1. JOSE EXPDITO RUBIO MERCHÁN OF. 8449/2021 juridica.epcbucaramanga@inpec.gov.co;
2. SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA (REPARTO) OF. 8450/2021
notificacionestutelacivil@cortesuprema.gov.co;
3. Despacho **Dr. GIOVANNI YAIR GUTIÉRREZ GÓMEZ**
des06scfbsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co;

Cordialmente,

SECRETARIA SALA CIVIL- FAMILIA

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Correo electrónico: seccivilbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Secretaría General

Bogotá D. C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Se recibió en la Secretaría General de la Corporación, la acción de tutela instaurada por el señor JOSÉ EXPEDITO RUBIO MERCHÁN, contra la Corte Constitucional y el Juzgado Quinto Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Bogotá.


DAMARIS ORJUELA HERRERA
Secretaria General

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA –SECRETARÍA GENERAL

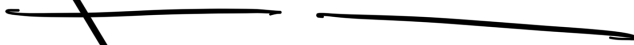
No. 11- 001-02-30-000-2021-00805-00

Bogotá, D. C, 28 de junio de 2021

Repartido al Magistrada

Dra. Patricia Salazar Cuéllar

El Presidente



La Secretaria



Bogotá, D.C., 29 JUN. 2021

En la fecha pasa al Despacho de la doctora Salazar Cuéllar, Magistrada de la Sala de Casación Penal de la Corporación, a quien correspondió por reparto, la anterior acción de tutela.

Consta de 1 cuaderno con 23 folios.


DAMARIS ORJUELA HERRERA
Secretaria General